

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Bc. Denisa Chňoupková

Název práce: Transmediální vyprávění na příkladu díla Rychlé šípy

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: Prof. PhDr. Jiří KNAPÍK, Ph.D.

Pracoviště: KMS IKSŽ FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Oproti tezím jsou kapitoly a podkapitoly přeskupeny, aniž by ale došlo obsahové redukci.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	B
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	A
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	B
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	A
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	C

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Literatura použitá pro potřeby diplomové práce je postačující, i když samozřejmě na téma vzniku, vydávání a interpretace Rychlých šípů vznikly i jiné studie. Práce je přínosná ve vztahu ke konceptu transmediálního vyprávění, z hlediska vzniku kresleného seriálu Rychlé šípy, vývoji a recepci Foglarova díla se spíše opírá o již publikované poznatky. Bylo možné více se vymezit vůči starším DP (Mamulová, Kubalík), které se věnovaly tématu Rychlých šípů z jiného hlediska.

Ad kap. 1.3 (Sherlock Holmes): je možné vyjmenovat řadu příkladů využití této tematiky (nejen pouze TV seriál BBC); např. v Londýně na Baker Street existuje Muzeum S. H. (tedy "muzeum" fiktivní postavy), funkлубы (mj. Česká společnost S. Holmese), nově vydávané detektivní příběhy S. H. Citované rozhlasové dramatisace vysílané Českým rozhlasem v letech 1965-1989: řada z nich představovala vlastně popularizaci vědy v rámci pořadu Meteor, nepostrádaly též jistou míru parodie.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	A
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	A
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	B
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	A
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Poznámkový aparát, resp. forma citací mohla být v některých případech úspornější (srov. např. pozn. 46-50).

Jazyková a stylistická úroveň, překlepy:

- s. 13: "do oddílů"
- s. 18: "doplatili" (doplatily)
- s. 21: "letek"
- s. 25: "z toho důvodů"
- s. 37: "ke zhmotněné"
- s. 50: "v Lázních Bělohradě" (správně: Bělohrad)

Citace:

DP Jiřího Kubalíka je uváděna v seznamu zdrojů, v poznámkách ale není citována.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Diplomantka předložila zajímavou práci, ve které se pokouší představit nejznámější dílo Jaroslava Foglara nikoli jako kreslený seriál s výchovným posláním, ale především jako úspěšný marketingový produkt, přesahující svým ohlasem očekávání samotného autora. V tomto smyslu D. Chňoupková pracuje s teoretickým konceptem transmediálního vyprávění, který nejprve stručně představuje a také přibližuje aplikací několika konkrétních příkladů (zvl. Sh. Holmes). Následně se pak podrobně věnuje okolnostem vzniku kresleného seriálu Rychlé šípy, jeho proměnám, adaptacím.

Závěr práce je podle mého soudu příliš stručný, pouze shrnuje dříve řečené. Diplomantka právě zde měla příležitost uceleně zformulovat pozici tématu Rychlých šípů v českém i zahraničním kontextu, naznačit míru specifčnosti tohoto fenoménu (v kontextu transmediace), nabídnout odpověď na otázku, proč právě tento fikční svět úspěšně oslovil několik generací dospívajících.

Celkově lze konstatovat, že cíle diplomové práce byly naplněny.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	
5.2	
5.3	
5.4	

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNICENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A (výborně) B C D E F (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.