

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta/ky: Štěpánka Petzová

Jméno vedoucího bakalářské práce: PhDr. Ivana Nováková

Téma práce: Specifika doprovázení pěstounských rodin z pohledu doprovázejících pracovníků

Cíl práce: Zmapovat problematiku profese doprovázení pěstounských rodin podle stanovených kritérií

Počet stran textu (Úvod – Závěr): 37

Počet stran příloh: 2

Celkový počet odborných pramenů: 13, elektronické zdroje – 3, legislativní zdroje – 2, sekundární literatura: 6

1. Kritéria hodnocení práce:

	Výborně	Velmi dobře	Vyhovující	Nevyhovující
Splnění cíle	X			
Samostatnost studenta při zpracovávání tématu	X			
Vyváženost teoretického výkladu a praktického řešení, návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol		X		
Práce s odbornou literaturou, (citace, parafráze, dodržení citační normy)	X			
Adekvátnost použitých metod při zpracovávání tématu	X			
Hloubka provedení analýzy (ve vztahu k tématu)		X		
Úroveň formálního zpracování (členění práce, text, grafy, tabulky, poznámkový aparát, přílohy)	X			
Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)	X			

Využitelnost výsledků práce v praxi, popř. v teorii:

žádná

průměrná

nadprůměrná

3. Poznámky, připomínky k práci a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Teoretická část:

- V úvodních podkapitolách charakterizuje základní pojmy náhradní rodinné výchovy, v některých částech textu není zcela jasné přesné rozlišení jednotlivých forem
- Zdařilejší je kapitola 1.3, která se zaměřuje na pěstounskou péči a její různé formy. Studentka vychází z jedné odborné publikace
- Ve druhé kapitole se věnuje činnosti doprovázejících organizací a požadavkům na klíčového pracovníka. Vychází nejen z odborné literatury, ale i ze zákona o sociálně-právní ochraně dětí, čerpá i ze zkušeností z praxe
- V poslední podkapitole stanovila a zdůvodnila kritéria pro zmapování problematiky doprovázení pěstounských rodin

Praktická část:

- dotazníkové šetření, 98 respondentů (93,9% ženy)
- stanovení výzkumných otázek:
 1. dosažené vzdělání, uveden význam praxe a osobních předpokladů
 2. hodnocení metodiky – pozitivně hodnoceno vlastní zapojení při tvorbě, požadavek jednotné metodiky
 3. spolupráce s OSPOD – zajímavý výsledek – 50% - záleží na jednotlivém pracovníkovi
- Kladně hodnotím:
 - vytipování oblastí, na které se studentka ve svém šetření zaměřila, vychází z praktických zkušeností
 - promyšlené zpracování odpovědí, tabulky, grafy
 - schopnost kritického zhodnocení své práce, studentka si uvědomila některé nedostatky a navrhla možná zlepšení (jiná formulace otázky, zajištění reprezentativního vzorku respondentů)

Náměty k obhajobě:

- Jaký je Váš názor na vytvoření jednotné metodiky doprovázení pro všechny organizace a kraje?
- Co vyplývá ze zjištěných údajů o vzdělání pracovníků?
- V kterých oblastech by bylo, podle Vás, potřeba zlepšit spolupráci OSPOD s doprovázejícími pracovníky?

4. Bakalářská práce je – není doporučena k obhajobě.

5. Navržený klasifikační stupeň: výborně

(výborně – velmi dobře – dobře – nevyhověl/a)

V Praze dne 2. ledna 2019

.....
podpis vedoucího bakalářské práce