

Alena Soušková: Vývoj západní sociologie města od Georga Simmela k Lousi Wirthovi

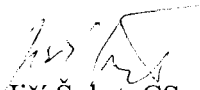
Posudek na diplomovou práci

Diplomová práce Aleny Souškové věnovaná problematice počátků a vývoje sociologie města má výrazně teoretický charakter. Předložený text je možné charakterizovat jako studii k dějinám sociologie města, ale zároveň i jako specificky orientovaný příspěvek k obecným dějinám sociologického myšlení. Text je (kromě Úvodu a Závěru) rozčleněn do pěti kapitol, v nichž se autorka postupně zabývá pracemi sociologických klasiků na téma města (Marx, Engels, Tönnies, Durkheim, Weber), zejména pak přínosem Georga Simmela, chicagskou školou (především myšlenkami Roberta E. Parka), dílem Louise Wirtha a konečně také kritickou analýzou chicagské školy a dalším vývojem v dané oblasti. Jednoznačnou předností práce je to, že diplomantka velice efektivně využila možnost zahraniční stáže na univerzitě v Hamburku a svoji práci založila téměř výlučně na interpretaci cizojazyčné – u nás stále ještě namnoze obtížně dostupné – literatury. Seznam publikací uvedený na konci práce je skutečně impozantní. Autorka ve své práci dokazuje, že si během dosavadního studia osvojila sumu znalostí a dovedností, které dokáže velmi dobře využívat v samostatné odborné činnosti. Práce má logicky vystavěnou strukturu, její text se vyznačuje erudicí, přehledností, srozumitelností a „čtivostí“.

To, co představuje z koncepčního hlediska určitý problém, je otázka tematického rozsahu (tj. šíře), jež se dostává do určitého rozporu nejen s omezeným stránkovým rozsahem (není jednoduché na cca 50 stránkách tak rozsáhlou tematiku pokrýt), ale i se zvoleným způsobem výkladu, jenž svou orientací na předkládání profilů jednotlivých osobností text možná až přespříliš fragmentarizuje a narušuje jeho plynulost. To, co může čtenář v textu postrádat, je i zasazení výkladu do nějakého širšího rámce či kontextu. Z předloženého textu se nelze prakticky dozvědět, zda to, co je v něm sledováno, je celá historie urbánní sociologie, a nebo jenom její (byť možná nejdůležitější) část. Otázku této povahy ostatně navozuje i samotný název práce, v němž se hovoří o „západní sociologii města“ (vyvíjela se v té době i nějaká jiná „nezápadní“ sociologie města?). Dodejme ještě, že markantně se problém tematické šíře projevuje zejména v poslední (páté) kapitole, v níž se objevuje snaha prezentovat vedle kritiky chicagské školy i nástin dalšího vývoje (jenž je na 3 – 4 stranách přiblížen prostřednictvím odkazů na několik málo jmen a odborných publikací).

Závěrem mohu nicméně konstatovat, že i přes uvedenou výhradu, považuji diplomovou práci Aleny Souškové za velmi hodnotnou a přínosnou a jednoznačně ji doporučuji k obhajobě.

Praha 19. května 2007


doc. PhDr. Jiří Šubrt, CSc.