



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Markéta Popelářová

Název práce: Komparace postavení učitelského povolání u nás a v Německu

Jméno vedoucího práce: Tomáš Samek

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	X		
2. Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X		
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	X		
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	X		
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	X		

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	X		
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	X		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	X		
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	X		
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).	X		

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .		X	
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	X		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	X		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	X		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	X		

K bodu 1: Občas, ale jen vzácně, se v textu vyskytne místo, které by šlo stylisticky zlepšit, ale celkově je práce až na vzácné výjimky bez chyb a její jazyk je jasný.

IV. Doplnující poznámka

Práce se metodologicky opírá o velké množství informačních zdrojů, které autorka zpracovala. Její tvrzení jsou v drtivé většině důkladně podložena citovanou literaturou nebo dalšími zdroji, na něž odkazuje. Navzdory značnému množství kvantitativních údajů, které ve stati nacházíme, jde o práci používající převážně kvalitativní metodologii, což diplomantka sama uvádí, a jako takovou ji tedy je třeba hodnotit.

Posuzovaná **závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru**, a proto ji doporučuji k obhajobě.

V. Otázky k obhajobě

1. Podle většiny v práci citovaných údajů jsou podmínky v německém školství v naprosté většině parametrů lepší než u nás. Při tomto srovnání to působí dojmem, že české školství je oproti německému v krizi. O to víc by mohlo překvapovat, že podle průzkumů občanské spokojenosti je česká veřejnost se svým školství spokojenější než německá. Jak si to vysvětlujete? A není tato odlišnost součástí problému našeho školství, které nacházelo v posledních dekáдах jen malou politickou podporu třeba pro navyšování učitelských platů?
2. Představte si, že jste odbornou poradkyní grémia ministerstva školství, jehož cílem je zavedení pozitivních změn do českého školství: kterou změnu byste na základě své práce tomuto grémiu navrhla zvážit a proč?

Navržená známka

Datum 5. 5. 2019

Podpis vedoucího práce