



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta  
*Katedra občanské výchovy a filosofie*  
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Spěvák Václav

Název práce: Společné body kritiky křesťanství u Kierkegaarda a Nietzscheho

Jméno vedoucího práce: David Rybák

### I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	X		
2. <b>Metody</b> využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X		
3. <b>Struktura</b> práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	X		
4. <b>Závěr</b> shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	X		
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	X		

*Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně*

### II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.	X		
2. Opírá se o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .	X		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	X		
4. Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .		X	
5. Je <b>obohacím</b> problematiky vzhledem k <b>interdisciplinárnímu</b> charakteru studovaného oboru (ZSV).	X		

*Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně*

Práce obsahuje místy zajímavé vhledy do poměrně obtížné problematiky. Poněkud absentuje srovnání celkových východisek obou filosofů. Neboť bez nalezení společné půdy předpokladů je komparování problematické.

### III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb</b> .	X		
2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem</b> .	X		
3. Student zvládl a rozumí <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá.	X		
4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	X		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) <b>doplňky</b> textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	x		

*Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně*

Jazyk práce je obtížný, místy příliš předimenzovaný a šroubovaný.

#### **IV. Otázky k obhajobě**

Jakým způsobem kritizují Kierkegaard a Nietzsche pojmové-logické myšlení? V čem jsou u nich společná východiska této kritiky, a v čem se naopak odlišují?

Datum

10. 5. 2019

Podpis vedoucího práce

David Rybák