

FF UK v Praze, katedra psychologie  
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Michaela Miková

Název bakalářské práce: Posílení odolnosti dětí ve vyrovnávání se s náhlou krizovou událostí

Oponent: Mgr. Vladěna Šnoblová

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Cíle práce:</b> uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
<b>Soulad obsahu s názvem:</b> ano – částečně	X			
<b>Členění kapitol:</b> logické členění – nevhodné strukturování	X			
<b>Postiženy relevantní aspekty problému:</b> jednoznačně – spíše ne	X			
<b>Stanovené cíle:</b> splněny – nesplněny	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
<b>Problém:</b> jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
<b>Projekt:</b> analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
<b>Metodologie práce:</b> Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
<b>Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu:</b> organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Jazyková a stylistická úroveň:</b> práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje		X		
<b>Formální úprava práce:</b> odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
<b>Grafická úprava:</b> vyhovuje – nevyhovuje	X			
<b>Množství využitých literárních zdrojů:</b> dostatečné – nedostatečné	X			
<b>Aktuálnost literárních zdrojů:</b> vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
<b>Využití cizojazyčných zdrojů:</b> dostačující – minimální	X			
<b>Odkazy v textu:</b> vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
<b>Seznam literatury:</b> kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb		X		

Otázky, podněty k obhajobě:

Jak by bylo možné dle autorky práce zlepšit intervence poskytované dětem po prožití náhlých krizových událostí tak, aby byly více v souladu s aktuálním stavem poznání a aby lépe odpovídaly potřebám dětí v zájmu posílení jejich odolnosti?

Co by mohlo pomoci vylepšit přístup a péči o děti zasažené náhlými krizovými událostmi?

Plánuje autorka další využití této práce, případně realizaci navrhovaného výzkumu?

**Specifické připomínky** (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Autorka v práci vymezuje pojem krize s důrazem na možnost, že se nemusí vždy jednat pouze o nebezpečí, ale také o příležitost k růstu a osvojení nových strategií zvládání. Práce představuje příklady náhlých krizových událostí a mapuje možné reakce dětí na takové události. Autorka se v práci zabývá rovněž konceptem odolnosti, rozvojem copingových strategií a možnými protektivními faktory, které mohou na děti v rámci vyrovnávání se s náhlou krizovou událostí působit.

Práce je velmi čtivá, přehledně členěná a celková kvalita práce je na velmi dobré úrovni. Velmi oceňuji komplexní pojetí problematiky a srozumitelné zavedení nového pojmu (náhlá krizová událost) do kontextu dalších souvisejících pojmů. Rovněž samotné zavedení tohoto pojmu, který není zatím v českém prostředí obvyklý a známý, vnímám jako významný přínos této práce. Oceňuji zasazení problematiky do kontextu odolnosti v souladu s trendem pozitivní psychologie – tedy orientaci na odolnost a posilující faktory a omezení důrazu kladeného na patologii a rozvoj traumatu.

Autorka v práci čerpala z dostatečného množství převážně zahraničních zdrojů. Významná převaha zdrojů je aktuální.

Práce obsahuje drobné stylistické neobratnosti nebo překlepy, jejich množství však není v takovém rozsahu, aby ubíralo na čtivosti práce. Vytkla bych pouze neuvedení dvou zdrojů v seznamu literatury (Ficková – s. 37 a Krpoun – s. 32).

Návrh výzkumného projektu je přehledný a dostatečně propracovaný tak, že by pravděpodobně bylo možné výzkum realizovat. V rámci informovaného souhlasu bych doporučila zmínit i souhlas rodičů se zasíláním informací prostřednictvím e – mailu.

**Celkové hodnocení práce** (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě): Práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce, doporučuji k obhajobě.

**Návrh klasifikace:** výborně

V Praze dne: 13. 6. 2019

podpis