

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Tadeáš Janda

Název bakalářské práce: Role psychologa v péči o dětské a dospívající onkologické pacienty

Oponent: PhDr. Ing. Martin Pospíchal

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	x			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	x			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	x			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	x			
Propojení literární přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	x			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	x			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	x			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	x			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	x			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	x			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	x			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	x			

Otázky, podněty k obhajobě:

- 1) V případě, že bude Váš výzkumný návrh realizován a data vyhodnocena tak, jak navrhuje. Jaké cesty vidíte v **možnosti uplatnění** získaných poznatků v praxi?
- 2) Dle Vámi prostudované literatury, provedených konzultací a Vaší dílčí zkušenosti z praxe. Jaké jsou podle Vás **hlavní úskalí** současné onkopsychologické péče u dětí?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

- Přál bych si, aby mohl být **výzkumný vzorek** rodičů větší. Rozumím náročnosti, která se k rozšíření vzorku váže. Chápu i složitost s jakou je třeba rodiče někdy přesvědčit k účasti na výzkumu. Přesto pro lepší možnost zobecnění, by mohl pomoci o něco rozsáhlejší vzorek rodičů zapojených do výzkumu.

- Při sběru dat (rozhovorech) s účastníky (rodiči) plánujete používat **záznamové zařízení**. Tedy nahrávat si rozhovor. Sám ve své práci uvádíte, že ujistíte rodiče o nezneužití informací, což je bezpochyby dobrá cesta.

Přesto si dovolím upozornit, že nastolená důvěra mezi Vámi (jako výzkumníkem) a rodiči, musí být dostatečně silná, aby byla výpověď maximálně autentická. Pro rodiče jsou mnohdy v sázce vysoké hodnoty (péče o zdraví jejich dítěte, byť je aktuálně v remisi).

Domnívám se (čistě můj subjektivní názor), že rodiče nebudou chtít riskovat říci něco „plně negativního“ na úkor lékařů, personálu či péče samotné, jen kvůli výzkumu. Možná čistě z obavy, že by se ke zdravotnímu personálu mohla informace dostat a oni možná budou někdy v budoucnu lékaře „nedej Bože“ potřebovat. Nahrávací zařízení tedy může být dobrý pomocníkem, ale také určitou překážkou. Uvedené prosím berte pouze jako námět k zamyšlení, nikoliv jako kritiku.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Literárně přehledová část práce představuje poměrně unikátní psychologický náhled do problematiky dětské onkopsychologie, který v této oblasti chyběl. Je zřejmé, že se opírá jak o odbornou literaturu, tak ale i o zkušenosti praktiků, kteří byli přizváni jako konzultanti práce. Literárně přehledová část je zpracována čtivým způsobem, byť v sobě zahrnuje i nezbytné kapitoly věnované medicínským aspektům. Zahrnutí medicínských aspektů do literárně přehledové části práce je dle mého názoru dobrá cesta, vzhledem k tomu, že medicínský aspekt je v onkopsychologii mnohdy neoddělitelnou součástí, přímo ovlivňující možnosti psychologické péče o pacienta.

Návrh výzkumného projektu je dle mého názoru realizovatelný a z pohledu metodologického i proveditelný. Forma rozhovoru (v polostrukturované formě) je dobře zvolena pro danou cílovou populaci. Pozitivně také hodnotím pečlivé zamýšlení se nad etickým rozměrem výzkumu tak, aby co nejméně zatížil zkoumanou populaci.

V rámci diskuse autor pochytil velkou část limitujících faktorů projektu, se kterými se snaží vyrovnat. Zajímavé jsou jeho myšlenky na možné pozdější rozšíření výzkumu o komparaci s výzkumem samotných pacientů (děti) a dalších zapojených skupin.

Celkový cíl práce, který si autor stanovil (stručně, dle závěru práce): zkvalitnění péče o pacienty. Je dle mého názoru eticky hodnotný a navíc dle praktické zkušenosti velmi potřebný v současné péči o mladého, onkologicky nemocného a jeho blízké.

Předkládaná práce je z mého pohledu dobře zpracována a **doporučuji ji k obhajobě**.

Návrh klasifikace: výborně – velmi dobře – dobře – neprospěl/a

Navrhuji klasifikaci **výborně**.

V Praze dne 27.5.2019

podpis

