

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

**POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!**

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce  Posudek oponenta/ky

**Autor(ka) práce**

Příjmení a jméno: Tereza Sýkorová

**Název práce:** Bedřich Kocek a česká novinářská fotografie

**Autor(ka) posudku**

Příjmení a jméno: František Géla

Pracoviště: KŽ IKSŽ FSV UK

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)**

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	B
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	A
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	B
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	B
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Tereza Sýkorová ve své diplomové práci přibližuje osobnost fotografa Bedřicha Kocka. V úvodních kapitolách jej zasazuje do kontextu československé fotožurnalistiky druhé poloviny 20. století. Pro tuto část využívá především odbornou literaturu z oblasti dějin fotografie a již obhájené diplomové práce, ve kterých se Bedřich Kocek objevil. Přínosná je především druhá polovina diplomové práce, která vychází z vlastního výzkumu diplomantky. Především dva realizované rozhovory s fotografem přinášejí nové nebo upřesňují některé informace o jeho tvorbě.

**3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	C
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	A
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	B
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A

3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte písmenem F)	C
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	C

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)  
Diplomová práce má logickou strukturu, autorka na začátku charakterizuje novinářskou fotografii a přibližuje mediální trh v době kariéry Bedřicha Kocka jako aktivního novináře - fotografa. Výzkumná část má dvě podčásti. Jedna je o životě a práci Bedřicha Kocka a vychází ze dvou rozhovorů autorky s ním. Druhá část se zabývá několika konkrétními fotografiemi Kocka, které jsou rozebrány metodou kompoziční analýzy a jsou doplněny komentářem autora. V této části šlo autorce o nalezení některých společných znaků Kockových fotografií. Podle mého názoru ale takto vybraný vzorek (samotným autorem, v počtu 10 snímků) nemůže být dostatečně reprezentativním vzorkem pro stanovení obecných závěrů o podobě Kockových fotografií. Autorovy vlastní poznámky k jednotlivým snímkům (které ostatně sám považuje za důležité) jsou ale cenným zdrojem ke vnímání fotografova vztahu k vlastní práci.  
Součástí diplomové práce je objemná část s přílohami, ve které nechybí úryvky z rozhovorů s B. Kockem, protokoly o jejich provedení a fotografie analyzované v druhé části výzkumu. Domnívám se, že by bylo vhodnější tyto fotografie zařadit přímo do textu k jednotlivým podkapitolám, čímž by se i zlepšila přehlednost práce.  
Diplomová práce má solidní jazykovou úroveň, pravopisné nebo syntaktické chyby se objevují minimálně.

**4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY** (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Diplomová práce Terezy Sýkorové je kvalitním příspěvkem k textům o historii české (československé) fotožurnalistiky. Bedřich Koček je bezesporu zajímavou osobností české fotografie druhé poloviny 20. st., který přispěl k podobě časopisu Svět v obrazech a také obdržel za své fotografie uznání v podobě několika světových ocenění. Práce ukazuje nejen podrobněji život a práci samotného Bedřicha Kocka, ale rovněž přibližují práci fotoreportérů v období druhé poloviny 20. století v Československu. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou B.

**5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:**

5.1	
5.2	
5.3	
5.4	

**6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A (výborně)  B  C  D  E  F (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 13. 6. 2019

Podpis: .....

**Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.**