

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Procházka Aleš

Název práce: Prezentace měnové reformy z roku 1953 v československých tištěných médiích

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Bednařík Petr

Pracoviště: katedra mediálních studií IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Cíl a technika práce odpovídají schváleným tezím. Došlo k úpravě názvu a sledovaného období, což jsou změny vhodné a vysvětlené. Současně byl vyměněn jeden titul sledovaného tisku, což bylo způsobeno tím, že deník Smena nebyl pro autora dostupný, to by bylo dobré vysvětlit. Struktura práce není úplně ideální, což ještě zmíním později.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	D
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	C
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	C
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	B

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autor jistě mohl využít více titulů odborné literatury. Určitě by u tohoto tématu měl pracovat s knihou Zdeňka Jiráska a Jaroslava Šůly. Katedra historie Západočeské univerzity pořádala v roce 2013 k výročí události konferenci, z níž pak byl později publikován sborník s příspěvky k tématu měnové reformy. Důležité je neopomíjet také publikace Karla Kaplana, který se celkově dost podrobně věnoval událostem v Československu v roce 1953. Využití jeho publikací by umožnilo ještě více měnovou reformu dát do kontextu tehdejšího politického a ekonomického vývoje. Není naopak ideální k historické události využívat webovou stránku investujeme.cz, která neuvádí přesně fakta. Autor prostudoval všechna zvolená periodika. Celkově by mohl být i podrobnější ve svých analýzách jednotlivých periodik. Vedle textů je možné více sledovat i využívání karikatur v tehdejšímu tisku.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
3.1	Struktura práce	D
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	B

3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnotíte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte písmenem F)	B
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	C

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Struktura práce mohla být odlišná. Osobně bych kapitolu o dopadech reformy na obyvatelstvo zařadil již mezi úvodní kapitoly, aby čtenář hned dostal informace, co reforma znamenala. Přece jen pak autor v analyzovaném tisku ukazuje argumenty, které deníky používaly pro zdůvodnění prospěšnosti měnové reformy. Bylo by tak dobré nejprve prezentovat, jaké byly skutečné dopady na obyvatelstvo, aby pak bylo jasné, jakým způsobem tisk zkrusoval situaci. Stejně tak bych viděl lepší mít kapitolu o protestech mezi úvodními kapitolami. Autor pak při analýze hledá, zda se v tisku o protestech psalo. Tak by bylo lepší nejprve uvést, že vůbec nějaké protesty byly. Z mého pohledu bych i viděl jiné řazení sledovaných deníků. Logičtější by bylo začínat Rudým právem jako deníkem ÚV KSČ, který názorově určoval obsah dalších periodik. Pak by mohly být české deníky a následně slovenské.

V poznámkovém aparátu není nutné opakovat bibliografické údaje u publikací. Autor dodržuje citační normu. V textu zůstalo několik překlepů. Bylo by vhodné, pokud by text obsahoval i nějaké obrazové přílohy, které by ukazovaly podobu publikovaných textů o měnové reformě.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Autor provedl analýzu vybraných deníků z roku 1953. Pozitivně lze určitě hodnotit, že pracoval i se slovenskými deníky. Umožnilo mu to porovnat informace českého a slovenského tisku. Je jistě zajímavé sledovat, jakým způsobem pracoval slovenský tisk s argumenty pro uskutečnění měnové reformy. Jak jsem uvedl, dovedl bych si představit, že by autor provedl analýzu jednotlivých periodik do větší hloubky. Také by práce mohla mít jinou strukturu řazení kapitol. I závěrečné shrnutí výsledků analýzy by mohlo být rozsáhlejší.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	
5.2	

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A (výborně) B C D E F (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 11. 6. 2019

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!