

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Michaela Hohinová
Název bakalářské práce: Kognitivní poruchy u seniorů, jejich screening a metoda samovyšetření

Oponent: Ondřej Novák

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	X			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	X			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	X			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

Otázky, podněty k obhajobě:

- Kolik participantů by mělo být v každé z experimentálních skupin (senioři s kognitivní poruchou způsobenou AN, senioři s mírnou kognitivní poruchou a senioři s poruchou kognitivních funkcí různých etiologií)? Autorka zmiňuje pouze velikost kontrolního vzorku. Píše: "Za dostatečný bychom mohli označit počet osob kolem 50, které by tvořili kontrolní skupinu." Na základě čeho považujete číslo 50 za dostatečné? Kde se vzalo?
- Jak (pokud vůbec) by mohlo neměnné pořadí zadávání testů (zvláště TYM a MMSE) ovlivnit výkon účastníků výzkumu a následně výsledky?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Jedná se o vynikající, prakticky orientovanou bakalářskou práci nevídaných kvalit. Autorka poskytuje přehledný náhled do tématu a navrhuje velmi užitečnou validační studii. Z textu je patrné autorčino zaujetí a pokročilá znalost problematiky. Přes mírné nedostatky v metodologické části jde o jednu z nejlepších bakalářských prací, jaké jsem kdy viděl. Hodnotím ji **výborně** a s radostí **doporučuji k obhajobě**.

Návrh klasifikace: Výborně

V Praze dne 12/06/2019

podpis