

HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE

FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ UK

ŘÍZENÍ A SUPERVIZE V SOCIÁLNÍCH A ZDRAVOTNÍČYCH ORGANIZACÍCH

Jméno autora/ky práce	<b>Bc. Anna Vojáčková</b>
Název práce	<b>Kompetence manažerů v ošetrovatelství</b>
Autor posudku- jméno	Mgr. Pavla Povolná, Ph.D.
Vedoucí práce /oponent	Mgr. Petr Vrzáček/Mgr. Pavla Povolná, Ph.D.
Rok obhajoby	2019
Specializace: řízení	

<b>1. Hodnocení volby tématu práce (relevance k oboru, originalita)</b>		<b>a) výborně</b> b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	<p>Téma práce je zvoleno aktuálně, s možností implementace do probíhajícího projektu Erasmus plus – DOCMAN (KŘS FHS je jedním z partnerů projektu). Kompetence manažerů v ošetrovatelství jsou dlouhodobým tématem návrhů změn obsahových rámců vzdělávacích programů akreditovaných i neakreditovaných forem celoživotního vzdělávání nelékařských zdravotnických pracovníků – žel, aplikace těchto změn do praxe je (zejména v případě akreditovaných forem vzdělávání) nepružná, vzhledem k období, na které bývá obvykle akreditace MZČR pro realizaci vzdělávání udělena – což je obvykle období 5 let.</p> <p>Diplomová práce autorky umožňuje na kompetence manažera ve zdravotnictví nahlédnout z druhé strany, tzn. směrem z praxe do teorie, a i je touto cestou (tzn. z praxe) formuluje – to je i originálním návrhem doporučené cesty, jak změnit současný stav vzdělávání manažerů ve zdravotnictví v předem daném „pětiletkovém“ období udělené akreditace MZ k realizaci vzdělávacího programu.</p>	
<b>2. Hodnocení formulace hlavního cíle práce</b>		<b>a) výborně</b> b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	<p>Hlavním cílem práce - zejména v její výzkumné části bylo podat důkazy pro profesionální řízení změn v oblasti kompetenčního portfolia a dát základ oficiálního postupu pro implementaci těchto změn do systému vzdělávání středního managementu nelékařských zdravotnických pracovníků.</p>	
<b>3. Hodnocení provázanosti kapitol a struktury práce</b>		<b>a) výborně</b> b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	<p>Jednotlivé kapitoly diplomové práce jsou logicky a čtenáři přátelsky provázány. Struktura akcentuje hlavní roli vztahů a rozdílů mezi jednotlivými prvky popisovaného systému (managementu ve zdravotnictví, resp. kompetencí ošetrovatelského managementu), zdůrazňuje tak roli celku, která teprve dává smysl funkcím jeho částí.</p>	
<b>4. Hodnocení práce se zdroji, včetně zahraničních, míra vyjasnění pojmů, teoretické zpracování</b>		<b>a) výborně</b> b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	<p>Autorka pracovala se zdroji domácí i zahraniční (14) literatury: celkem téměř padesáti, dále i se zdroji elektronických databází - celkem sedmnácti a se zákony a zákonnými předpisy, vztahujícími se k tématu. Všechny zdroje jsou řádně citovány a v textu uváděny na vhodném místě.</p>	
<b>5. Hodnocení metodologického uchopení a jeho zdůvodnění, etické aspekty výzkumu</b>		<b>a) výborně</b> b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	<p>Autorka v rámci diplomové práce používá explorativní výzkumné metodologie, která je vhodná pro zpracování nového, dosud neprozkoumaného tématu s cílem navrhnout nové koncepty a základní teorie. Podle doporučení zkušených odborníků/výzkumníků autorka zahajuje vlastní</p>	

	explorativní výzkum sběrem dat metodou focus group a dále pokračuje dotazníkovým šetřením, aby v závěru výzkumného šetření porovnála získaná data z obou šetření (dotazníky a analýza dat získaných ve focus group). Z porovnání dat získaných těmito dvěma metodami autorka formuluje konkrétní kompetence manažerů v ošetrovatelství na střední úrovni. Je třeba ocenit kombinaci kvalitativní a kvantitativní autorčiny výzkumné strategie za účelem metodologické triangulace, a tím i zajištění spolehlivějšího výsledku výzkumného šetření, než by se stalo při použití pouze jedné z metod.				
<b>6. Hodnocení zpracování a interpretace výsledků výzkumu</b>	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Data získaná výzkumným šetřením (různými metodami) jsou zpracována na úrovni přiměřené magisterské práci, dokonce tuto úroveň v některých aspektech předčívající. Interpretace výsledků je tím snadnější, přehlednější a lépe využitelná pro následnou implementaci do praxe.				
<b>7. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce</b>	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Autorce se podařilo naplnit stanovené cíle výzkumu (popsat kompetence manažerů v ošetrovatelství pomocí analýzy dat, získaných z focus group a následně tyto kompetence validovat pomocí dotazníkového šetření na širším populačním vzorku). Závěry práce – výzkumného šetření jsou jasně formulovány – v definování klíčových kompetencí manažerů.				
<b>8. Hodnocení formální stránky práce</b>	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Diplomová práce má kultivovanou formu, obsahuje minimum gramatických chyb – pokud zřídka chyby zkušené oko rozpozná, lze je podle charakteru přisoudit spíše překlepu, než nevědomé neznalosti gramatiky.				
<b>9. Hodnocení přínosu práce pro praxi</b>	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Autorkou identifikované kompetence se mohou stát přínosem pro praxi, realizovaným např. cestou vytvoření profilových pozic manažerů v ošetrovatelství. Dalším přínosem je opora pro tvorbu nástrojů hodnotících pracovní výkon. Nezanedbatelným přínosem diplomové práce je i možnost jejího využití při novele stávajících rámcových vzdělávacích programů pro manažery ve zdravotnictví.				
<b>10. Otázky k obhajobě</b>	<p>Pokusila jste se během zpracování tématu diplomové práce navázat kontakt se správnými, či vzdělávacími institucemi, které dosud vzdělávání pro manažery-nelékaře realizují?</p> <p>Pokud ano, s jakým výsledkem?</p>				
<b>11. Celkové zhodnocení práce</b>	<table border="1"> <tr><td>a) výborně</td></tr> <tr><td>b) velmi dobře</td></tr> <tr><td>c) dobře</td></tr> <tr><td>d) nevyhovující</td></tr> </table>	a) výborně	b) velmi dobře	c) dobře	d) nevyhovující
a) výborně					
b) velmi dobře					
c) dobře					
d) nevyhovující					
Odůvodnění:	Diplomovou práci Bc. Anny Vojáčkové považuji za velmi erudovaně zpracovanou ve všech požadovaných parametrech, přínosnou pro teorii, praxi i inspiraci pro pozitivní změnu ve vzdělávání v ošetrovatelském managementu. Jako doplnění tématu pro úspěšnou realizaci tezí diplomové práce do praxe současného systému ošetrovatelského managementu vidím nutnost propojení se správnými institucemi, zajišťujícími kvalitu a realizaci vzdělávání nelékařů (MZČR).				

.....  
*podpis autora posouzení*

Dne