



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Jiří TOJNAR

Název práce Bytová politika a dostupnost bydlení v Rychnově nad Kněžnou

Autor posudku: Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.

Diplomovou práci hodnotím podle níže uvedených kritérií následovně:

1. náročnost tématu se zřetelem na získávání informací, na řešení problému; míra samostatnosti při zpracování práce

Diplomová práce řeší aktuální problematiku. Jde o jeden z aktuálních problémů z veřejné politiky demonstrováný na případové studii regionální úrovně. Jiří Tojnar si iniciativně zvolil své téma sám a požádal mě o vedení práce. Kladně hodnotím, že diplomant postupoval samostatně, přičemž intenzita psaní práce sílila zejména ve finální etapě zpracování. Při zpracování práce využíval konzultace se mnou, jakož i konzultace se zainteresovanými aktéry (vedením města) v Rychnově nad Kněžnou. Informace získal z těchto zdrojů: studium literatury, studium dokumentů, z expertních rozhovorů a z dotazníků.

2. věcný přínos práce a její přidaná hodnota

Přidaná hodnota diplomové práce je koncentrovaná zejména v empirické části diplomové práce. Je to (podle mého soudu) zdařilá případová studie na problém „bytové politiky“ a nástrojů, jak řešit s tím související veřejně politické problémy. Přínos diplomové práce spatřuji především v aplikaci teorie veřejné politiky na zkoumání konkrétního problému. Za hlavní přínos považuji zjištění, závěry a doporučení, které obsahuje praktická část práce. Tyto závěry mohou být využity vedením města k řešení problému bytové otázky.

3. stanovení výzkumného cíle a výzkumných otázek a jejich zodpovězení

Diplomant si položil za cíl (s. 9) vytvořit „koncept“ bytové politiky a tento pak aplikovat (na příkladu Rychnova nad Kněžnou) na komunální úroveň. V kontextu předmětu výzkumu a cílů



formuloval tři výzkumné otázky (s. 9). Konstatuji, že cíle a výzkumné otázky byly splněny na velmi dobré úrovni.

4. struktura práce, argumentace a věcná správnost

Struktura práce odpovídá povaze zkoumaného problému. Autor nejdříve řeší problém teoretického ukotvení a metodologie. Pokouší se hledat východiska pro bytovou politiku jako „druh“ (či „podruh“) veřejné politiky. Řeší vztah veřejné politiky a bytové politiky (kapitola 4) a samostatně zkoumá „bytovou politiku“ a podrobně zkoumá (kapitola 6) její vývoj po roce 1989 až po současnost. Podrobně analyzuje programy podpory bydlení a zkoumá nástroje veřejné politiky, které se používají (resp. je možné je použít) při řešení tohoto aktuálního veřejně politického problému. V praktické části práce (část 8 a následující) se zabývá zkoumáním strategické průmyslové zóny Solnice-Kvasiny a následně navrhuje řešení problému (část 10).

5. propracování a aplikace teoretických východisek, přístupů a metod

Diplomová práce využívá model A-A-A a aplikuje jej na řešení problémů souvisejících s budováním a fungováním průmyslové zóny Solnice-Kvasiny. Diplomant ve své práci využívá následující výzkumné metody: analýzu dokumentů, expertní rozhovory a dotazník. Zde je možné podotknout, že se nejedná o reprezentativní vzorek, což ostatně autor sám taktéž zmiňuje. Na základě provedeného zkoumání konstatuji, že diplomant osvědčuje svoji kompetenci k použití zmíněných metod a dovede je tvořivě využít.

6. využití literatury a dat

Diplomová práce se opírá o analýzu odborné literatury, dokumentů, rozhovory s experty a o data získaná z dotazníkového šetření. Diplomant prokazuje, že získané informace dovede analyticky zpracovat a formulovat z nich syntetické závěry.

7. stylistika a formální zpracování práce

Diplomová práce splňuje všechny formální náležitosti pro diplomové práce.



Otázky do diskuse:

- a) Jak hodnotíte „Program podpora bydlení pro oblasti se strategickou zónou“, který se konkrétně zaměřuje na Průmyslovou zónu Solnice-Kvasiny?
- b) Jak hodnotíte současný stav státní bytové politiky, její perspektivy a účinnost nástrojů podporujících dostupnost bydlení?
- c) Jaká doporučení plynou z provedeného zkoumání pro oblast bytové politiky (podpory bydlení) na regionální úrovni?

Závěr: Diplomovou práci **doručuji k obhajobě**. Hodnotím ji klasifikačním stupněm „*A-B*“, slovně „*výborně*“.

V Praze, 24. 5. 2019

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.