

# UNIVERZITA KARLOVA

Evangelická teologická fakulta

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2018/2019

**Jméno a příjmení studenta:** Bc. Petra Turtáková  
**Datum narození:** 24.05.1993

**Typ studijního programu:** navazující magisterský  
**Studijní program:** Teologie  
**Studijní obor:** Křesťanská krizová a pastorační práce - diakonika

**Zadavatel práce:** Katedra teologické etiky (27-TE)  
**Název práce:** Příběh pěstounky na přechodnou dobu: návrhy pro systémová zlepšení

**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** PhDr. Bohumila Baštecká, Ph.D.  
**Oponent(i):** Mgr. Petra Klvačová, Ph.D.  
JUDr. Zuzana Zárasová

**Datum obhajoby :** 20.06.2019      **Místo obhajoby :** Praha

**Průběh obhajoby:** Představení práce studentkou:  
- Longitudinálně zkoumaný příběh pěstounky na přechodnou dobu z perspektivy dobrovolnice a výzkumnice.  
- Cíle práce, výběr kapitol podle kategorií na základě analýzy.  
Posudky:  
- Vedoucí práce B. Baštecká mj. ocenila hodnotovou integritu práce opřenou o spolupráci na základě úcty a důvěry; též víceúrovňovou reflexi vlastního působení dobrovolnice a paralelní role výzkumnice. Vytěžení z paralelních procesů v příběhu a v systému sociálně právní ochrany dětí, záznam o nově se rodící se profesi pěstounů na přechodnou dobu.  
- Oponentka Z. Zárasová z MPSV: „systémová zlepšení“ v mém slovníku je něco jiného než to, co obsahuje tato diplomová práce. Nelekejte se mého hodnocení, jsem zvyklá na práce, které nejdřív představí systém.  
- Oponentka P. Klvačová z UK ETF: upozorňuje na zkreslující sjednocení pohledu autorky DP s perspektivou pěstounky, jejíž příběh popisuje.  
Vyjádření absolventky:  
- Diakonika se promítá v hodnotách, v nichž je práce napsaná.  
- Jak sledovat výkon pěstounské péče? Přiznaně i na webu i v dohodách. - Partnersky - vzájemně. Se znalostí práv. - Zodpovědně - nebude přehazovat zodpovědnosti na někoho jiného.  
Shoda v diskusi:  
- Důležité vyjasnit kompetence atd. jednotlivých zúčastněných osob.  
- Při předávání dítěte není jednotná teorie. Využívají se "životní kufříky".  
Silné a slabé stránky při obhajobě:  
- Silnou stránkou je připravenost a zasvěcenost.  
- Absolventka má tendenci nadceňovat vztahy a osoby nad úkoly

(pěstounka a klíčová pracovnice měly společný zájem, kterým je nejlepší zájem dítěte).

- Návrhy systémových změn zůstaly na úrovni doporučení (ať všichni dobře dělají SP), není ale jasné, jak toho docílit.

Hodnocení:

Zohledněna výrazná poctivost práce a autenticita pohledu. Oceněny byly též hluboké znalosti, které se u obhajoby projevily v dovednosti zasvěcené diskuse a argumentace.

Výsledkem je A.

<b>Výsledek obhajoby:</b>	výborně (A)	
<b>Předseda komise:</b>	PhDr. Pavel Pěnkava	.....
<b>Členové komise:</b>	PhDr. Bohumila Baštecká, Ph.D.	.....
	Mgr. Petra Klvačová, Ph.D.	.....
	PhDr. Jaroslava Šťastná, Ph.D.	.....