

Posudek vedoucí diplomové práce

Magisterský program RS UK FHS v Praze

Název práce: **Diagnostika organizace, favorit nebo outsider?**

Jméno studenta: Bc. Marek Křibík, DiS.

Zaměření studia: Řízení

Posudek vypracovala: PhDr. Eva Veisová, Ph.D.

Datum: 15. května 2019

Téma a cíl práce

Zvolené téma diplomové práce – nástroj diagnostiky organizace a jeho hodnocení absolventy studia RS UK FHS je k autorovi navázán jeho osobní zkušeností studia stejnojmenného oboru. V první řadě se jedná o komplexní pohled na diagnostiku organizace jako strukturovaného a vyučovaného předmětu.

Práce popisuje teoretický rámec předmětu a nabízí pohledy absolventů na jeho teoreticko-praktické interpelace.

Autor práce popsal teoreticky nástroj diagnostiky organizace, čímž přispěl k rozšíření dostupné literatury na toto téma, ale poskytl také širší kontext zpětné vazby skrze rozhovory s absolventy s využitím jejich odstupů od dob studií.

Výsledky mohou sloužit jako doporučení pro praxi k rozvoji předmětu, případně k vytvoření dalšího typu zpětného systému hodnocení předmětu absolventy oboru.

Struktura a obsah práce

Diplomová práce je členěna standardně na část teoretickou a výzkumnou (praktickou). S ohledem na cíl práce se autor v první (teoretické) části zaměřuje na definování základních pojmů souvisejících s úvodem do organizace, její kulturou a základními předpoklady pro směřování k učící se organizaci. Specificky se autor dále věnuje tématu nástroje diagnostiky organizace, kterou rozšiřuje o poznatky ze zahraniční literatury

V kapitole věnované diagnostice organizace se věnuje krokovému návodu v provádění diagnostiky organizace ve výuce. V jednotlivých krocích (fázích) procesu autor nabízí krátké, avšak ucelené ochutnávky nástroje, včetně odkazu na relevantní literaturu.

Ve výzkumné (praktické) části diplomové práce se autor věnuje popisu metodologie, průběhu a výstupům výzkumného šetření a formulaci doporučení na základě analýzy a interpretace získaných dat.

Samotná analytická část pak kopíruje jednotlivé fáze diagnostiky organizace. Výsledky jsou stručně a heslovitě uvedeny autorem s návaznými návrhy doporučení pro možnou práci s předmětem ze strany univerzitní instituce.

Metody výzkumu

Pro dosažení formulovaných cílů práce autor zvolil kvalitativní přístup. Tento přístup byl autorem záměrně vybrán, ve snaze zajistit konkrétní zpětné vazby absolventů, které by při volbě

kvantitativního přístupu nemuseli být až tak detailní. Metodou, kterou si autor zvolil byly individuální hloubkové rozhovory realizované prostřednictvím osobního nebo telefonického kontaktu, s použitím polostrukturovaného dotazníku.

Získaná data byla zpracována technikou otevřeného kódování a následně byla interpretována.

Zvolená kvalitativní výzkumná metoda byla s ohledem na cíle práce zvolena vhodně. Autor se věnuje také vlastní sebereflexi a díky delším pasážím přepisů rozhovorů poskytuje náhled na to, která zjištění autor sám vidí ve vybraných a uvedených textech.

Formální náležitosti

Předložená diplomová práce odpovídá z hlediska formálních náležitostí všem požadavkům kladeným na diplomovou práci. Součástí příloh diplomové práce je také projekt diplomové práce, od kterého se autor sice odklonil částečně, ale jiný způsob uchopení tématu zvládl dobře.

Pro zpracování tématu autor využil relevantní zdroje, z nichž většina je ze současného období. Byly využity zahraniční zdroje, v kombinaci s českými zdroji, včetně mnohých informací z přednášek RS UK FHS.

Citace a odkazy jsou v celé práci autorem uváděny zcela správně a dle požadavků UK FHS. Gramatické chyby se v textu vyskytly spíše ojediněle, nicméně jejich výskyt nepovažuji za práci snižující hodnotu. Vzhledem k uchopení tématu, na které není možné odkázat v rámci české literatury si naopak cením konceptuálního základu teoretické části. Tento základ tak poskytl autorovi prostor pro kvalitní uchopení tématu v části praktické.

Závěr

Předkládaná diplomová práce je zpracována standardním způsobem. Na této diplomové práci pana Marka Křibíka oceňuji nejvíce schopnost uchopit téma, teoreticky i prakticky – kvalitativním výzkumem realizovaným ve všech fázích s osobním nasazením. V neposlední řadě oceňuji příjemné grafické zpracování.

Předkládanou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji **klasifikovat stupněm výborně**.

Doplňující otázka

Ve své diplomové práci jste využil explorativní výzkumné řešení, pomocí kvalitativních individuálních hloubkových rozhovorů s absolventy. Jakým směrem byste rozšířil výzkumné šetření pro potvrzení vašich závěrů, které by se tak mohly vztahovat na robustnější výzkumný vzorek?

V Praze dne 15. května 2019

Posudek zpracovala PhDr. Eva Veisová, PhD.