

ZÁVĚREČNÉ TEZE MAGISTERSKÉ PRÁCE NMTS

Závěrečné teze student odevzdává ke konci Diplomního semináře III jako součást magisterské práce a tyto teze jsou spolu s odevzdáním magisterské práce do SIS předpokladem udělení zápočtu za tento seminář.

Jméno:

Klára Žaloudková

E-mail:

klara.zaloudkova@fsv.cuni.cz

Specializace (uved'te zkratkou)*:

BAS

Semestr a školní rok zahájení práce:

ZS 2018/2019

Semestr a školní rok ukončení práce:

LS 2018/2019

Vedoucí diplomového semináře:

PhDr. Kateřina Králová, M.A. Ph.D., Doc. PhDr. Luboš Švec, CSc.

Vedoucí práce:

PhDr. Jiří Kocián

Název práce:

Oligarchizace v Bulharsku po roce 1989

Charakteristika tématu práce (max 10 řádek):

Tématem diplomové práce je proces oligarchizace v Bulharsku po roce 1989. Bulharsko se v té době ocitlo na nebývalé cestě transformace socialistické formy uspořádání směrem k demokracii a tržnímu hospodářství. Jedním z význačných rysů této doby je pak poměrně značný nárůst nerovnoměrné distribuce bohatství, v důsledku které se v zemi začala brzy profilovat úzká skupina jedinců, kteří byli v porovnání s většinou populací extrémně majetní. V souvislosti s problematou postkomunistickou tranzicí Bulharska se velmi často hovoří o fenoménu „ovládnutí státu“, který označuje situaci, kdy soukromé subjekty výraznou měrou ovlivňují chod daného státu. Jak v obecném, tak i v odborném diskurzu je v tomto kontextu často užíváno pojmů oligarcha a oligarchie.

Vývoj tématu od zadání projektu do odevzdání práce (max. 10 řádek):

V době od zadání projektu v minulém akademickém roce do odevzdání práce došlo jednak k přesnému časovému vymezení zkoumaného fenoménu, ale také ke změně základního cíle práce. Původním záměrem bylo zjistit, zda je možné v případě Bulharska 90. let mluvit o fenoménu oligarchizace země. Po podrobnějším prostudování teoretických východisek pro studium tohoto fenoménu a také bulharské zkušenosti byl cíl práce upraven, a totiž podat ucelený obraz bulharské oligarchie v období mezi lety 1989 a 1997 a na základě analýzy strategií, které oligarchové pro prosazení svých zájmů přijímají, vytvořit doplňující typy oligarchie k Wintersovým čtyřem ideálním typům oligarchií.

Struktura práce (hlavní kapitoly obsahu):

1. Úvod
2. Teoretická východiska
3. Historický kontext
4. Bulharská oligarchie v období mezi lety 1989 a 1997
5. Strategie bulharských oligarchů pro ochranu bohatství
6. Závěr

Hlavní výsledky práce (max. 10 řádek):

Hlavním zjištěním práce je, že v rámci jednoho prostředí nemusí oligarchové nutně jednat podle stejných vzorců chování, nýbrž mohou přijímat pro prosazení svých zájmů rozličné strategie. Z výsledků této diplomové práce navíc jasně vyplývá, že tyto strategie mohou mít i

zcela protikladný charakter. Práce dochází k závěru, že v případě Bulharska zkoumaného období je tedy možné hovořit o dvou typech oligarchie: agresivní a umírněné.

Prameny a literatura (výběr nejpodstatnějších):

Prameny:

Demokracija

Kapital,

Bankerã

Sekundární literatura:

Crampton, Richard J. Bulgaria. New York :Oxford University Press, 2007. ProQuest Ebrary.

Ganev, Venelin. Preying on the State: The Transformation of Bulgaria after 1989. Ithaca: Cornell University Press, 2007.

Kalinova, Evgenija a Iskra Baeva. Bãlgarskite prechodi 1939–2010. Sofia: Paradigma, 2010.

Mihov, Ilian. „The Economic Transition in Bulgaria, 1989–1999.“ V Transition: The First Decade, editovali Mario I. Blejer a Marko Škreb. Cambridge: The MIT Press, 2001.

Petkov, Mikhail. Oligarchic Party-Group Relations in Bulgaria The Extended Parentela Policy Network Model. Naples:Palgrave Macmilan, 2019.

Rychlík, Jan a kolektiv. Dějiny Bulharska. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 2016.

Šentov, Ognjan Bojko Todorov a Aleksandãr Stojanov. Organiziranate prestãpnost v Bãlgarija: Pazari i tendencii. Sofie: Centãr za izsledvane na demokracijata, 2007.

Winters, Jeffrey. Oligarchy. New York: Cambridge University Press, 2011.

Baeva, Iskra. „Why there was only weak opposition among Bulgarian Intelligentsia?.“ Almanach Via Evrasia 3 (2014): 1–22.

Barnes, Andrew. „Extricating the state: The move to competitive capture in post-communist Bulgaria.“ Europe-Asia Studies 59, č. 1 (Leden 2007): 71–95.

Ganev, Venelin I. „The Separation of Party and State as a Logistical Problem: A Glance at the Causes of State Weakness in Postcommunism.“ East European Politics and Societies 15, č. 2 (2001): 389–420.

Hellman, Joel S. „Winners Take All: The Politics of Partial Reform in Postcommunist Transition.“ World Politics 50, č. 2 (Leden 1998): 203–234.

Marcheva, Iliyana. „The Socioeconomic Consequences of Privatization in Bulgaria at the End of the 20th and the Beginning of the 21st Century.“ Bulgarian Historical Review 1–2 (2013): 102–136.

Naxera, Vladimír. „Korupce a klientelismus v bývalých komunistických režimech střední a východní Evropy.“ Politické vědy 1 (2014): 54–76.

Stoyanov, Alexander. „Private Business and Entrepreneurial Inclinations in Bulgaria.“ *International Journal of Sociology* 27, č. 3 (Zima 1997): 51–79.

Tzvetkova, Marina. „Aspects of the evolution of extra-legal protection in Bulgaria (1989–1999).“ *Trends in Organized Crime* 11 (2008): 326–351.

Etika výzkumu:**

x

Jazyk práce:

český jazyk

Podpis studenta a datum

Schváleno	Datum	Podpis
Vedoucí práce		
Vedoucí diplomového semináře		
Vedoucí specializace		
Garant programu		

* BAS – Balkánská a středoevropská studia; ES – Evropská studia; NRS – Německá a rakouská studia; RES – Ruská a eurasijská studia; SAS – Severoamerická studia; ZES – Západoevropská studia.

** Pokud je to relevantní, tj. vyžaduje to charakter výzkumu (nebo jeho zadavatel), data, s nimiž pracujete, nebo osobní bezpečnost vaše či dalších účastníků výzkumu, vysvětlete, jak zajistíte dodržení, resp. splnění těchto etických aspektů výzkumu: 1) informovaný souhlas s účastí na výzkumu, 2) dobrovolná účast na výzkumu, 3) důvěrnost a anonymita zdrojů, 4) bezpečný výzkum (nikomu nevznikne újma).