

## Abstrakt

Tato diplomová práce vysvětluje potřebnost vysoké míry transparentnosti ve státní správě na konkrétním příkladu ze správní praxe. Byl zvolen příklad aplikace zajišťovacích příkazů orgány finanční správy, kdy zajišťovací příkaz je nástrojem ultima ratio v oblasti správy daní. Téma bylo značně medializováno, a především pak případy likvidačních účinků zajišťovacího příkazu na některé podnikatele a případy, kdy soudy rozhodly v neprospěch finanční správy. Vzniklá nedůvěra v aplikaci tohoto nástroje je v práci uvažována jako veřejně-politický problém. Práce zkoumá vztah důvěryhodnosti dané státní instituce a míry transparentnosti. Zabývá se vlivem byrokracie na státní správu, akontabilitou státních činitelů a konceptem dobrého vládnutí, na kterých potřebnost transparentnosti dokládá. Vícečetná případová studie v empirické části práce uvádí pět vybraných kritických případů aplikace zajišťovacího příkazu, kdy se soudy postavily na stranu dotčených podniků. K popisu případů byla využita analýza dokumentů, a to zejména soudních rozsudků, dále zpráv a reportáží. Expertní šetření pak nabízí pohled expertů na danou problematiku. Zde byla získána primární data formou osmi osobních rozhovorů. Z toho v šesti případech byly provedeny hloubkové sociologické rozhovory. Výzkumná zjištění ukazují, že přestože byla především v důsledku medializace snížena důvěryhodnost finanční správy, tato instituce vystupuje vůči veřejnosti na současné poměry ve státní správě vysoce transparentně. Jsou také nastíněny některé možné příčiny nedůvěryhodnosti dané správní praxe v očích veřejnosti tak, jak je vnímají samotní odborníci. Poznatky práce dále ukazují, že právě transparentnost finanční správy pomohla ukončit veřejnou diskusi o možném plošném nadužívání zajišťovacího příkazu.