



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Autor práce: Eva Tomsová
Název práce: Environmentálně signifikantní chování firem
Autor posudku: Martina Sieber
Návrh klasifikace práce: velmi dobře

Základní charakteristika práce.

Bakalářská práce je analýzou pozice Škoda Auto na trhu. Studentka se soustředila především environmentálně-signifikantní chování – optikou vstup na trh s elektromobily.

KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Studentka si v práci nestanovila zcela jednoznačný cíl, resp. v různých částech jsou uvedeny různé s nestejnou úrovní detailu. Tuto skutečnost lze spatřovat jako velmi problematickou, která se projevila ne zcela ukotveným zacílením následné práce.

Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženu metodu a postup řešení?

Zvolený metodologický aparát je adekvátní zaměření práce, nicméně jeho provedení není zcela přiměřené akademické práci – jedná se spíše o povrchnější provedení analýzy.

Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?

Práce je zpracována rozdílně detailně a působí místy neusazeně.

Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?

Argumentace je místy velmi plochá a chybí jednoznačná vazba mezi vstupními parametry a závěrem, příp. jednoznačný závěr chybí zcela.

OBSAH PRÁCE

Hodnocení kvality teoretické části práce (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vzhled autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

Metody jsou vysvětleny zcela relevantně.

Hodnocení kvality empirické části práce (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

Empirická část práce trpí nízkou hloubkou provedené analýzy, nízkým vzhledem do problematiky. Absentují zde jednoznačné vysvětlení, jak byly jednotlivé části analýzy provedeny.

Hodnocení diskuse a závěrů práce (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Ano.

FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

Hodnocení naplnění kritérií odborného textu (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Práce je po stránce rozsahu přiměřená.

Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje, práce je zpracována v návaznosti na obsáhlou rešerži literatury (což je patrné ze samotného textu).

Studentka použil řadu zdrojů a jak vhodnost, tak reálné využití (citace) lze hodnotit jako velmi zdařilé.

Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

S přihlédnutím ke skutečnosti, že autorka není rodilý mluvčí, lze práci shledávat po formální stránce jako přiměřenou.

Další poznámky

Celkové hodnocení práce

Práce působí místy neusazeně – šířka zpracování je na úkor hloubky provedení analýzy. K přihlédnutím k výše uvedenému doporučuji hodnocení velmi dobře.

Otázky a náměty k obhajobě

V práci je provedena SWOT analýza – prosím vysvětlete, jakým způsobem jste identifikovala jednotlivé parametry a jakým způsobem jste je seřadila.

Datum: 10.6.2019

Podpis: