



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Autor práce: **Eva Tomsová**

Název práce: **Environmentálně signifikantní chování firem**

Autor posudku: **Eva Kyselá**

Návrh klasifikace práce: *velmi dobře*

Základní charakteristika práce.

Autorka se v práci věnuje analýze pozice Škoda Auto na trhu, a to z hlediska jejího environmentálně-signifikantního chování (zejména zavedení výroby elektromobilů). V práci předkládá několik analýzy (PESTEL, SWOT a další).

KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Cíl práce je stanoven v abstraktu jako „hlubší porozumění environmentálním faktorům, které ovlivňují společnost ŠKODA AUTO a.s.“, přičemž ale není dále upřesněn či objasněn v úvodu práce. Zde se nejspíše myslí „environmentální“ ve smyslu okolí a vnějšího prostředí studované firmy. Cíl je tedy stanoven velmi obecně a nekonkrétně, což se v práci dále projevuje jejím ne zcela jasným a kolísavým zaměřením, ale i problémy se zdůvodněním relevance tématu. Autorka nicméně dobře argumentuje volbu případové firmy jejím významem pro automobilový průmysl v ČR a pro budoucí rozvoj elektromobility tamtéž.

Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženou metodu a postup řešení?

Vzhledem k absenci interních zdrojů, což sama autorka v závěru práce uvádí jako omezení, byl postup řešení zvolen adekvátně. Ne vždy je však jasně zdůvodněno, proč byly zvoleny konkrétní metody a jaký má být jejich přínos celkovému záměru práce, což je zřejmě způsobeno nejasností záměru samého. Ne vždy je také jasné, jak autorka v rámci jednotlivých analytických metod a postupů identifikovala klíčové body – např. silné a slabé stránky ve SWOT analýze.

Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?

Struktura práce má logickou výstavbu – od obecného popisu situace a řešeného problému postupuje induktivně pomocí jednotlivých analýz, jejichž závěry vždy shrnuje na jejich konci v textu, načež z těchto dílčích analýz dochází k celkovým závěrům práce. Na několika místech nicméně není struktura zcela přehledná – některé body analýz se mírně překrývají, autorka nicméně vždy řeší trochu jiný aspekt daného překrývajícího se bodu, což vyvolává otázku, jestli tedy analýza bodu není vždy nekompletní a selektivní (např. u Portera analýza konkurence a v poslední kapitole analýza okolí firmy – z tohoto hlediska je poslední analýza trochu nadbytečná; dále pojednání o certifikátech ISO v kapitole 1.1.3 a právní a politické aspekty PESTEL analýzy a na dalších místech). Dále např. kapitola 2 se zabývá poptávkou a nabídkou automobilů Škoda v České republice, ale tomuto shrnutí chybí závěry.

OBSAH PRÁCE

Hodnocení kvality argumentace práce (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vzhled autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

Vzhledem k povaze postupu řešení práce se vyjádřím k celkové kvalitě argumentace a analýzy, nikoliv zvlášť k teoretické a empirické části.

Autorka dala dohromady obrovské množství zdrojů jak o případové firmě samé, tak o automobilovém průmyslu, různých trzích (vč. toho čínského) a snažila se postihnout situace v celé její šíři a komplexitě. Činí tak s velkou snahou o úplnost a dobrou argumentaci. Výsledek nemůže být, z povahy věci a šíře problému, úplný, ale myslím, že se autorce povedlo předložit poměrně ucelený a podrobný přehled. Závěry, které z analýzy vyvodila, jsou poněkud obecné a v některých případech se nabízí otázka, zda je k jejich konstatování potřebná tak zevrubná analýza. Na druhé straně nebyl na mnoha místech analytický a interpretační potenciál poskytnutého přehledu zcela vytěžen. Část těchto problémů vyplývá z nejasnosti záměru práce – chce se autorka zabývat environmentálně-signifikantním chováním případové firmy obecně, tj. včetně jejích interních praktik, nebo jen jejich strategií vývoje a představení elektromobilu na trh? Otázka, kterou si autorka kladla, se zjevně měnila v průběhu zpracování, čemuž odpovídají nejasnosti ve struktuře, argumentaci i obecnost závěrů. Zúžení na pozdější otázku, která v práci probleskuje a místy je explicitně formulována, totiž jaká je pozice ŠKODA AUTO z hlediska zavedení elektromobilu, by bylo přínosné od samého počátku a více by autorku směřovalo k jasným a konkrétním závěrům. Rovněž by to totiž poskytlo autorce oporu při vyvozování důsledků či implikací popisovaného a analyzovaného stavu pro samotnou případovou firmu. Tyto implikace totiž někdy chybí (např. Jaké by mohly být implikace absence vládní podpory elektromobility domácností v budoucím vývoji? – autorka na některých místech tyto implikace neřeší vůbec – např. str. 9, na jiných je jen naznačuje, přitom by ale mohla v závěru práce poskytnout jednoznačnější závěry, čímž by hodnota práce vzrostla).

Jednou z poměrně zásadních implikací výše uvedeného je i to, že analýzy byly prováděny především se zaměřením na trh se spalovacími vozy a elektromobily nebyly ústřední, i když by v návaznosti na výše uvedenou výzkumnou otázku, být mohly.

FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

Hodnocení naplnění kritérií odborného textu (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Formálně podle mého názoru práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci, a to i rozsahem, gramatickou a stylistickou úrovní, citováním a odkazováním.

Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

Autorka cituje velké množství zdrojů a zpracovává velké množství velmi různorodých materiálů. Dotýká-li se byť jen okrajově nějaké problematiky, která je součástí analýzy, snaží se vždy opřít svá tvrzení o relevantní zdroje.

Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

Práce je psána v anglickém jazyce, přičemž autorka není rodilá mluvčí. Jazyková úroveň zpracování je za těchto okolností podle mne dostačující, třebaže má autorka problémy především s užíváním členů (např. „In the Europe...“ na str. 41).

Celkové hodnocení práce

S přihlédnutím k výše uvedenému a také se znalostí průběhu zpracování práce doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení *velmi dobře*.

Datum: 11. 6. 2019

Podpis: