



Posudek vedoucí diplomové práce

Autor: Bc. Petra Kačírková

Název práce: Dobrovolnictví členů náboženského spolku jako forma občanské angažovanosti

Vedoucí DP: PhDr. Tereza Pospíšilová, PhD.

Kritéria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru	2-3
Diplomová práce se věnuje tématu nábožensky motivovaného dobrovolnictví a jeho přesahům do komunity mimo náboženský spolek. Téma je na katedře ojedinělé a relevantní. Zdůvodnění relevance tématu se však studentka v DP explicitně nevěnuje.	
Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce	2-3
Teoretická část představuje dobré konceptuální zázemí pro zvolené téma a následný empirický výzkum. Definuje občanskou angažovanost i dobrovolnictví obecně a dále se zaměřuje na dobrovolnictví a angažovanost v rámci církve a náboženství. Studentka pracuje s domácími zdroji i řadou zahraničních zdrojů, i když na některých místech čerpá jen z jednoho zdroje, učebnice. Způsob zpracování literatury, syntéza a strukturování textu má nedostatky.	
Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz	1
Výzkumné otázky jsou vhodně formulované a odpovídají zvolenému tématu i konceptuálnímu rámci.	
Metody získávání a analýzy dat a jejich použití	2
Studentka vhodně zvolila kvalitativní výzkumný přístup. Provedla cennou kvalitativní sondu do světa dobrovolníků – členů náboženského spolku. Prováděla průběžně epizodické zúčastněné pozorování po dobu téměř 1 roku a dále 10 hloubkových rozhovorů s dobrovolníky z náboženského spolku. Kontext okrajově doplnila daty z výročních zpráv spolku. Studentka dobře popisuje všechny aspekty metodologie svého výzkumu s využitím odborné literatury.	
Kvalita závěrů práce	1-2
Studentka představuje výsledky svého výzkumu a jejich interpretaci v části 3. 2. Práce zde přináší relativně hutný popis studovaného jevu a odborně informovanou interpretaci. Oceňuji část 4 Výsledky a diskuse, kde studentka výstižně prezentuje hlavní poznatky z výzkumu a odpovídá na výzkumné otázky. Samotný Závěr (část 5) shrnuje práci a její výsledky.	
Práce se zdroji	1



Pečlivé odkazování na zdroje podle normy.	
Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava	2
Struktura práce je jasná a srozumitelná. Text obsahuje spíše výjimečně gramatické či stylistické chyby.	

Celková známka před obhajobou: 2

Otázka pro obhajobu:

1. Na konci části 4 píšete, že mohl být širší počet informátorů. Jakým způsobem byste jejich počet rozšiřovala, respektive jakou logikou byste se přitom řídila?
2. Na konci části 4 také navrhuje, že by se podobný výzkum mohl udělat pro různé denominace. Máte nějakou podloženou představu, proč by se výsledky výzkumu podle denominací lišily?

V Praze dne 13. 6. 2019

.....
Podpis vedoucí práce