

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název: Euroskepticismus a jeho projevy v ČR na příkladu ČSSD a ODS / Euroskepticism and its manifestation on the example of ČSSD and ODS

Autorka: Miroslava Pirogová

Vedoucí: Mgr. Martin Štefek, Ph.D.

Bakalářská práce Miroslavy Pirogové porovnává projevy euroskepticismu uvnitř ODS a ČSSD v letech 2006 až 2018. Text je členěn do dvou rozsáhlých částí, obsahuje 63 tiskových stran.

V úvodu práce autorka zdůvodňuje volbu tématu, formuluje cíl a hypotézu (či spíše badatelské očekávání) „*že se míra euroskepticismu v České republice zvýšila a že dnešní český euroskepticismus je podepřen jinými argumenty než v minulosti*“ (s. 11). Studium se primárně opíralo o čtení programových dokumentů a projevů představitelů stran. Absentuje podrobnější pojednání o metodologii a stavu bádání na dané téma.

Začátkem první kapitoly je nejprve velmi stručně pojednáno o vývoji pojmu „euroskepticismus“. (Zde si lze představit hlubší úvahu i poněkud delší rozsah kapitoly.) Následuje přehledné představení několika typologií. Autorka představila Taggartův (a Szczerbiakovu), Kopeckého (a Muddovu), Contiho (a Verzichelliho) a Floodův přístup. V kapitole 1.3 pak zdůvodnila volbu Taggartova a Szczerbiakova rámce pro vlastní analýzu.

Autorka si je vědoma faktu, že euroskepticismus má mnoho různých zdrojů, proto hned od počátku problematiku zužuje na kritiku institucionálního uspořádání a kritiku jednotlivých politik EU (srov. s. 10). Druhá kapitola začíná studií o ODS. Autorka nejprve připomene paradox spočívající ve skutečnosti, že strana s euroskeptickými sklony má podle různých šetření většinově proevropské voličstvo. Následně přikročí k popisu programových tezí strany. Těžištěm popisu je rozbor frakcionalismu uvnitř ODS v době schvalování Lisabonské smlouvy a úvaha o vlivu Václava Klause. Následně si všímá proměn pozice strany vůči EU na pozadí nedávných událostí (např. migrační krize) i rozličných podob artikulace evropské politiky u různých osobností ODS. Kapitola 2.3 o ČSSD je tematicky symetrická, rozsah je však omezenější. V kapitole 2.4 autorka shrnuje poznatky o obou stranách. V závěru se autorka vrací k typologii a zařazuje obě strany do kategorie „měkký euroskepticismus“, přičemž v případě ČSSD se má jednat o posun k tomuto typu či o „počínající“ euroskepticismus.

Práce má logickou strukturu a zvolená typologie jako rámec pro analýzu je dobrým výchozím bodem. Práce má však několik slabín. Autorka takřka ve všech částech textu nepřekročí pouhý deskriptivní přístup. I při zachování daného rozsahu si lze představit hlubší vhled do jednotlivých problematik (např. institucionální změny EU, zdroje euroskepticismu aj.) i podrobnější proniknutí do reálií českého stranického systému v daném období.

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm „dobře“ (3).

V Praze dne 10. 6. 2019

Martin Štefek