

**Oponentský posudek k bakalářské práci**  
**Vina a smíření v rodinách pečujících o dítě s postižením**  
PSP ETF UK, červen 2019

Autorka: Kristýna Brveníková

Vedoucí práce: Mgr. Michael Martinek, Th.D.

Počet stran: 83 (práce má řádkování 2, takže rozsah je ve skutečnosti nižší)

Studentka se v bakalářské práci věnuje rodinám, ve kterých vyrůstá dítě se zdravotním postižením. Specifickým zájmem autorky pak jsou problémy viny, kterou trpí vychovatelé v souvislosti s postižením dítěte, a cesty ke smíření se se situací. Studentka si vybrala emočně silné téma. Považuji ho za velmi vhodné z hlediska oboru studia. Hned zkraje se však potýkáme s problémem, že studentka neformuluje jasně cíl a metodu. Nelze tedy dobře posoudit, zda zvoleným postupem dosáhla svého záměru. Jako pojednání na dané téma je nicméně práce velmi zdařilá.

Práci tvoří pět kapitol. První dvě se zabývají vinou a smířením. Třetí kapitola se věnuje handicapu a křesťanství a čtvrtá výzvě, kterou představuje pro rodinu narození dítěte s postižením. Pátá prakticky zaměřená kapitola obsahuje čtyři kazuistiky, kdy každá přibližuje jeden příběh rodiny s dítětem s postižením. Kazuistiky autorka doprovází komentářem. Struktura práce je přehledná, ale autorka nikde nevysvětlí, proč postupuje právě takto a ne jinak.

Oceňuji záměr přiblížit vinu a smíření jako témata pastorace. Asi nejlepším momentem práce se mi zdá oddíl 3.2, který se věnuje velmi trefně stigmatizujícím teologickým interpretacím postižení. Kazuistiky v páté kapitole autorka zdařile interpretuje prostřednictvím teoretických východisek popsanych v prvních čtyřech kapitolách. Místy je se zdá ovšem interpretace až příliš spekulativní.

Kromě již zmíněného zásadního nedostatku metodologického rázu obsahuje práce některé další nedostatky. Anotace je spíš úvodem, anglické znění je navíc trochu kostrbaté. Jméno a titul vedoucího práce nejsou v poděkování uvedeny správně, resp. úplně. U opakovaných odkazů na stejný zdroj je nadbytečně uváděn znovu celý bibliografický údaj. Tu a tam narážím na vycpávkové věty (např. „Nedokonalost člověka odráží nedokonalost jeho jednání.“ s. 20). Jak rozumět tvrzení, že Ježíš říká: bez lidí s postižením nebude Boží království úplné? (s. 85) Lze uvádět Jaspersovo dílo jako příklad psychologického pojetí viny?

Zejména v první kapitole je text poněkud rozvláčný, není jasné, odkud kam směřuje. Ve druhé kapitole zase autorka příliš lehce harmonizuje své zdroje, a tak přichází o cenná napětí v odlišných pohledech na smíření.

Celkově je práce kvalitním pojednáním na zvolené téma. Nenacházím gramatické a stylistické chyby. Práce využívá rozsáhlou řadu zdrojů (ač jsou všechny v češtině). Autorka prokázala schopnost zpracovat odborné pojednání.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení B (velmi dobře).

Při obhajobě by autorka mohla rozvést, co znamená antidiskriminační (prosociální) teologie.

Petr Jandejsek, Th.D., 14. června 2019