

**Informe sobre el trabajo de grado de Lucie Novotná, *Poetika cest v Příkladných novelách*, 2019.**

**Juan A. Sánchez**

El trabajo de Lucie Novotná, en el que estudia el tema del viaje en tres novelas cervantinas (*La Gitanilla*, *El licenciado Vidriera* y *El coloquio de los perros*), demuestra que la alumna ha alcanzado un alto grado de madurez académica. Y no me refiero solamente al conocimiento concreto de las obras y el periodo al que se dedica, sino al método y al acercamiento con que estudia las obras, a su plena consciencia de la problemática del estudio de la literatura antigua. Hay que tener en cuenta, además, que la tesis tiene prácticamente 60 páginas, es decir, que, por su extensión, podría haberse presentado como trabajo de licenciatura. Esto es una demostración ulterior de la seriedad con que la autora ha afrontado su trabajo.

No solo todos los personajes de estas novelas viajan, sino que el viaje es, en sí mismo, un elemento estructural fundamental de la narración en todas ellas, lo mismo que lo es en la novela picaresca, como la *sta.* Novotná sabe perfectamente. En el caso de *La Gitanilla*, se analiza el tema del movimiento, que los personajes cumplen viajando, lo cual es propio de los gitanos según lo veía Cervantes, y que Preciosa realiza bailando (pp. 18 y ss.). El viaje como elemento estructural remite en este caso al género picaresco, donde el viaje es también esencial (pp. 20 y ss.), pero, como muy bien avisa la autora del trabajo, *La Gitanilla* en sí misma no es una novela picaresca. De esta manera demuestra L. Novotná que conoce las relaciones entre las obras y, al mismo tiempo, lo que es tan importante como lo anterior, las limitaciones entre géneros.

La novela *El licenciado vidriera* es asimismo, toda ella, un viaje (p. 27). Primero, el protagonista viaja a Salamanca para estudiar, luego como soldado, etc. Pero al final, y es interesante que L. Novotná lo interprete también como un viaje (pp. 32 y ss.), Tomás se vuelve loco. En relación con ese motivo, la autora de la tesis estudia, en unas páginas magníficas, muy bien documentadas bibliográficamente, el tema de la locura en relación con el tiempo de Cervantes, por ejemplo con Erasmo. De esta manera muestra que el concepto de viaje puede ampliarse a límites que alcanzan más allá de lo meramente local o geográfico, y que la interpretación del viaje en la obra cervantina puede suministrar aspectos inesperados.

Al estudiar *El coloquio de los perros*, L. Novotná presta, además, especial atención al juego intertextual paródico que Cervantes ensaya en esa obra respecto a los géneros de la literatura de su época (p. 38, 43 y ss.), como por ejemplo la literatura celestinesca. En las pp. 47 y ss. se examina la relación del *coloquio* con la picaresca. En vez de un solo punto de vista, como tiene la picaresca, la novela cervantina está narrada desde varios puntos de vista. Esto fue, posiblemente, lo que llevó a Cervantes a rechazar el género picaresco y a no escribir nunca una novela picaresca típica. Su especial recepción de ese género, su absorción de la poética lucianesca y su personal interpretación de la tradición literaria, llevaron de esta manera al autor a crear un nuevo tipo de discurso novelesco, que L. Novotná sabe presentar tan encomiablemente.

Por todo lo dicho, propongo como nota del trabajo **výborně**, y que sea aceptado para la defensa.

Praga, 11.06.19