



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Petr Barták

Název práce: Influence of foreign private actors on political decision-making in the Czech Republic: case study of Japanese and German economic actors

Obor/Rok: MV/2019

Autor posudku (vedoucí): Michal Parížek

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	10
	Teoretický konceptuální rámec	30	27
	Metodologie, analýza argumentace	40	36
<i>Celkem</i>		80	73
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	9
	Styl	5	4
	Formální kritéria	5	5
<i>Celkem</i>		20	18
CELKEM		100	91



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Petr Barták napsal celkově velice zajímavou DP věnující se vlivu transnacionálních aktérů (TNAs) na rozhodování států, konkrétně německých a japonských ekonomických zájmů na rozhodování v ČR ve věci migrace pracovních sil. Práce je poměrně velice silná v originální empirické analýze, navíc s celkem přímou „aplikační“ rovinou, tj. reálně něco zajímavého říká o případu ČR. Práce je také solidně teoreticky, konceptuálně a metodologicky podložená. V těchto směrech by práce mohla být ještě silnější, ostatně jako většina DP, ale autor odvedl zejména oproti počátečním fázím velký kus práce.

V práci oceňuji zejména dvě věci: Zaprvé, slušnou sadu rozhovorů s relevantními aktéry z politické/ekonomické praxe, na které fakticky empirie textu primárně stojí (byť kromě nich autor čerpá z řady relevantních primárních dokumentů), a která přináší originální empirické poznatky. Zadruhé, zjevnou pečlivost zpracování a otevřenost v interpretaci výsledků i ve smyslu zjištění, že zejména jedna výzkumná hypotéza není v rozhovorech potvrzena.

Vedlejší kritéria:

Práce je poměrně velice solidně napsána, autor udělal za rok od psaní projektu do odevzdání finálního textu skutečně velký pokrok. Práce staví na dostatečném seznamu relevantních zdrojů.

Celkové hodnocení:

DP Petra Bartáka je solidní analýzou významného tématu a přináší originální poznatky o roli TNAs v politickém procesu v ČR. Prakticky ve všech fázích je práce z mého pohledu někde na hraně mezi A a B, tj. má některé menší slabiny, ale zároveň je v zásadě velice kvalitně zpracována. I vzhledem k poměrně výraznému progresu, který jsem u autora za dobu jeho práce na DP pozoroval, se kloním spíše k hodnocení A.

Výsledná známka: A/B (spíše A)

Podpis:

9/6/2019