

## Posudek vedoucího bakalářské práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/-tky: *Magdalena Antonová*

Název práce: *Stigmatizace romských žáků na základních školách v Rokycanech a její vliv na další život jedince*

Vedoucí práce: *Mgr. Tereza Komárková, Ph.D.*

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): *52 včetně seznamu literatury*

Počet stránek příloh:

Počet titulů v seznamu literatury: *42 včetně internetových zdrojů*

1	2	3	4
---	---	---	---

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	X		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

1-2			
-----	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	X		
--	---	--	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	X		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

X			
---	--	--	--

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, originalita)

X			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

X			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

X			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	X		
--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

X			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	X		
--	---	--	--

1. Zformulujte prosím u obhajoby, k jakým výsledkům jste ve své práci dospěla?
2. Jaký vliv má tedy (na základě Vašeho výzkumu) stigmatizace romských žáků na další život jedince? Odpovídá název práce cíli, který jste si v práci stanovila?
3. Co pro Vás bylo při realizaci výzkumu nejtěžší?
4. Co byste doporučila výzkumníkům, kteří by na Vaši práci chtěli navázat?

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předkládanou práci s názvem *Stigmatizace romských žáků na základních školách v Rokycanech a její vliv na další život jedince* hodnotím jako zajímavou a v mnoha ohledech podnětnou k dalším úvahám v daném tématu.

Autorka si v práci klade za cíl popsat přístup učitelů k romským dětem na základních školách v Rokycanech. Práce je uspořádána do klasické dyády – teoretické a praktické části. Teoretická část obsahuje kapitoly o stigmatizaci, Romech, vzdělávání Romů a o osobnosti učitele. V rámci praktické části autorka zrealizovala několik polostrukturovaných rozhovorů s romskými absolventy základních škol v Rokycanech a romskou školní asistentkou.

Na práci oceňuji především:

- volbu zajímavého tématu
- autorčino zaujetí pro téma, které je zřejmé i z celého textu
- zpracování teoretické části za použití relevantních zdrojů
- zrealizované rozhovory s romskými absolventy ZŠ

Za nedostatky práce považuji:

- méně přehlednou prezentaci výsledků v praktické části - objevují se zde i pasáže, které by patřily spíše do diskuse výsledků, interpretace rozhovorů by bylo vhodnější namísto do příloh umístit přímo do textu praktické části, do příloh naopak zařadit přepis celého rozhovoru nebo ukázkou kódování samotných rozhovorů
- Kapitola „diskuse výsledků a závěr“ působí jaksi neukončeně, není zde jasné vyjádření, zda byl cíl práce naplněn
- práci by prospěla ještě přísnější jazyková a stylistická korektura, horší stylistika občas snižuje i srozumitelnost textu
- místy se objevuje nejednotnost v citacích v textu

Doporučení k obhajobě: DOPORUČUJI

Navrhovaná klasifikace: výborně až velmi dobře (dle obhajoby)

Datum, podpis: 22.5.2019 Komárková