

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institút komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Aneta Zámečnicková

Název práce: Taneční / Zobrazení mladých v americké fotografii posledních šedesátých let

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Mgr. Pavel Turek Ph.D.

Pracoviště:

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce zcela odpovídá schváleným tezím. Obsah sleduje strukturu, jak bylo naplánováno.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	C
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	B
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	A
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	B

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

S jistými výhradami bych přistoupil hned k prvnímu odstavci předkládané bakalářské práce, kdy autorka tvrdí, že umělci byli vždy přitahováni vzhledem a povahou mládí. Možná se jedná jen o nešťastnou formulaci a definici, ovšem příklady autorů a fotografů, které následně volí jako Nan Goldin či Ryan McGinley, nejsou outsideři v daných komunitách. Nejsou to umělci chápající se mládí tak říkajíc zvenku, ale napoak insideři zobrazující životy svých vrstevníků a své generace. To by stálo za zdůraznění, protože právě to je zobrazování mládí typické, že jej většinou přináší autoři z řad komunit a subkultur. Naopak vše další, co po tomto mírně kostrbatém úvodu následuje, je už obstojná teoretická práce, na níž bych chtěl ocenit především množství aktuálních odborných článků týkající se problematiky generací, jež autorka cituje. Svědčí to o jejím zájmu o téma a také snahu uchopit jevy, které jsou „ve vzduchu“ a ještě nejsou v literatuře pevně usazené. Naopak při popisu starších generací – baby boomers a Generace X - už existuje literatura bohatá a stálo by za to vzít ji do hry.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem

3.1	Struktura práce	B
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	A
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnotě písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhnete, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotě písmenem F)	B
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	B

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Fotografie zobrazující život mladé generace je obrovské téma, které je v teoretické části pojednané někdy zkratkovitě, někdy tezevitě, což je logicky dané rozměrem, doplňuje praktická část fotografického cyklu z prostředí tanečních kurzů. Spojení této teoretické a praktické části vytváří pozoruhodný kontrast, který by stál za zmínku. Zatímco v teoretické části autorka popisuje v drtivé většině tvorbu fotografů, kteří oslavovali svobodomyšlnost, nonkonformnost mladé generace, teenagerskou rebelii a vzbouření se proti dobovým společenským normám, v praktické části se vydává do zcela jiného prostředí. Vidíme tu naopak mládí krocené a poddávající se konvencím, jejichž tradice sahá až do 19. století. To je velmi napínavá situace. Jelikož tu místo radostného mládí, sledujeme mládí v rozpacích, znuděné, stydlivé. Aktéři tanečních si uvědomují nepatřičnost situace, necítí se v ní, zároveň se jí poddávají, aniž by vlastně rozuměli smyslu. To vše autorčiny fotografie velmi přesně zachycují. K tématu přistupuje s citem pro detail, mnohem podstatné však je, že soubor Taneční svírá jedno emocionální ladění. Autorka empaticky odcítá náladu situace i diskomfort, kteří tu jednotliví účastníci zažívají. Zachycuje ho, aniž by se mu posmívala, přitom vnímá jistou absurditu tohoto přechodového rituálu.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Za hlavní přínos předkládané bakalářské práce pokládám právě do značné míry kritický – místy jemně ironický - pohled na fenomén tanečních. Autorčiny fotografie jako by se ptaly po smyslu tohoto rituálu v dnešní době, což vyniká především ve srovnání s teoretickou částí, která popisuje mládí mimo konvence. Tady naopak veškerá svobodomyšlnost mizí. Přestože by praktické části slušela odvážnější a také grafická úprava, fotografie samotné jsou dostatečně vypovídající a silné. Autorka má dar věci a jevy vidět. Zároveň si cením toho, že se ubránila svodům ke karikatuře, který by se nabízel, a zachytila toto prostředí s celou jeho ambivalencí. Nejen z těchto důvodů doporučuji práci k obhajobě.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	V teoretické části je poměrně velký časový skok mezi padesátými a osmdesátými lety, který nijak nezohledňujete, ani neuvádíte příklady autorů té doby. Těžiště dáváte na generaci X a mileniály. Proč jste se tak rozhodla? Nevidíte dostatek autorů v dané éře, kteří by reflektovali fenomén mládí?
5.2	Přestože se v teoretické části věnujete bez výhrady fotografům, kteří reprezentují kontrakulturní proudy, v praktické naopak sledujete situaci, v níž kultura mládí formuje a aktéři tu ztrácí možnost projevit se ve své jedinečnosti. Místo vzpouře proti pravidlům, sledujete vštěpování pravidel. Proč zrovna toto téma?

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A (výborně) B C D E F (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 2.6. 2019

Podpis:Pavel Turek.....

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!