

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Tereza Timková

Název práce: Porovnání testů k hodnocení stability u pacientů po poškození mozku z hlediska fyzioterapeuta

Akademický rok: 2018/2019

Vedoucí BP: Mgr. Jakub Jeníček

Konzultant BP: Bc. Monika Tichá

1. Přehlednost a členění práce

Struktura práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci, členění je přehledné a kapitoly na sebe logicky navazují. Teoretickou část tvoří ucelený přehled problematiky cévní mozkové příhody, poruch stability a jejich hodnocení. V praktické části je problematika popsána v rámci tří podrobných kazuistik a srovnání vybraných testů k hodnocení stability.

2. Formální náležitosti práce

Jazyková a grafická úprava práce je vyhovující, text je srozumitelný, bez gramatických a stylistických chyb nebo nápadně častých překlepů. Přínosem práce jsou přehledně zpracované a obsáhlé tabulky.

3. Cíl práce

Cíle jsou definovány srozumitelně a byly v práci kompletně splněny.

4. Přehled problematiky

V práci je využito 61 literárních zdrojů, z toho více než polovina je zahraničních. Literatura je rozsáhlá a reprezentativní, autorka pracuje s maximem dostupné literatury.

5. Metodologie práce

Pro zpracování teoretické i praktické části práce byly využity vhodné postupy, které jsou v kapitole Metodologie dobře popsány.

6. Přínos pro praxi

Práce má pro klinickou praxi značný přínos – přehledně porovnává jak základní parametry jednotlivých testů pro hodnocení stability, tak praktické aspekty jejich administrace.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Autorka se v problematice hodnocení poruch stability u pacientů po poškození mozku velmi dobře zorientovala, provedla syntézu informací z řady literárních zdrojů a tyto znalosti správně aplikovala přímo u pacientů.

8. Výsledky a jejich analýza

Výsledky jsou prezentovány přehledně a srozumitelně formou četných tabulek a jsou podrobně analyzovány v kapitole Diskuze.

9. Závěry a doporučení bakalářské práce

Závěry práce jsou popsány dobře, vč. zmínění limitů využitých testů a doporučení pro praxi i další případný výzkum.

10. Přístup ke zpracovanému tématu

Autorka měla při tvorbě práce, stanovení jejich cílů, zpracování literárních zdrojů a administraci testů u pacientů aktivní a samostatný přístup.

11. Shrnutí hodnocení

Práce splňuje veškeré náležitosti bakalářské práce a její celkové zpracování je ve všech aspektech (zejména interpretace výsledků testů) vynikající.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Návrh klasifikace práce: výborně

Datum: 22. května 2019

Podpis:

