

Název práce: **Blockchainová databáze a její využití v knihovnách**

Typ práce: bakalářská práce

Hodnocení práce: **výborně**

Vedoucí práce: Mgr. Josef Šlerka

Oponent práce: Mgr. Jan Vlnas

Konzultant práce: Mgr. Jan Brejcha, Ph.D.

Řešitel práce: Adam Cironis

Slovní hodnocení práce

Předložená práce si klade za cíl představit databázovou technologii *blockchain* a její potenciální aplikaci pro řešení problémů knihovnických systémů. Autor čerpá z relevantních zdrojů, byť pro představení technologie spoléhá především na Don Tapscotta. Některé poměrně klíčové pojmy, jako *smart contracts* zmiňuje jen letmo a jejich tvůrce Nicka Szabo představuje v jiném kontextu. Teoretická část končí pátou kapitolou a představuje tak většinu práce. V této části si autor buduje rámec, ve kterém se pohybuje ve zbylé praktické části. Bohužel na praktickou část mu již nezůstává příliš prostoru, práci by bývalo prospělo teoretická východiska ilustrovat již na příkladech z oboru. Rovněž tak navržená řešení by bylo vhodné srovnat s obdobnými: V případě distribuce elektronických zdrojů existují např. *ujomusic.com*, *decent.ch*, *lbry.com*, v případě databáze metadat např. systémy na bázi *token-curated registries*. U podobných novátorských modelů je ale třeba vždy porovnávat potenciální přínosy s aktuálně dostupnou technologií.

Je třeba vyzdvihnout, že díky hlubokému pochopení tohoto aktuálního a slibného tématu mohl autor přistoupit k vlastnímu návrhu blockchainové aplikace, což doložil i tvorbou vlastního počítačového kódu. Taková práce značně přesahuje běžný rámec bakalářských prací na ÚISK. Práci doporučuji k obhajobě.

Hodnotící tabulka

Aspekty práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	Téma je zpracované dostatečně plasticky, metodologické cíle bakalářské práce autor splnil. Chybí detailnější rozbor navržených řešení, vč. srovnání s podobnými systémy.	35 bodů
přínos a novost práce	Práce představuje aktuální téma na dobře zvolených příkladech. Nabízí některé zajímavé podněty pro další výzkum.	20 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	Autor cituje korektně, avšak ne vždy dle zvolené normy, pro práci mohl využít více odborné literatury.	15 bodů
slohové zpracování	Práce je přístupná i pro laické čtenáře, ale zasloužila by si důslednější dodržování pojmů.	10 bodů
gramatika textu	Práce až na výjimky dodržuje platné gramatické normy.	5 bodů
CELKEM		85 bodů

Výsledné hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení práce
0 – 50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51 – 60 bodů	Dobře (3)
61 – 80 bodů	Velmi dobře (2)
81 – 100 bodů	Výborně (1)

V Praze dne 10.6.2019.....

Jan Brejcha

jméno a příjmení zhotovitel/-ka posudku