

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Kateřina Poulová

Vedoucí práce: Mgr. Jana Heřmanová, Ph.D.

Název práce: Zkušenosti sester s aplikací paliativní péči u dospělých pacientů v nemocničních zařízeních

Autor posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

Mgr. Jana Heřmanová, Ph.D., 3. LF UK, jana.hermanova@lf3.cuni.cz

Vedoucí práce

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

Autorka zvolila aktuální téma, které zpracovala standardním způsobem.

3

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

V teoretické části autorka stručně, ale přehledně a srozumitelně shrnuje zkoumanou problematiku. Text je z převážné části kompilátem přímých a nepřímých citací z dostupných literárních zdrojů. V některých případech (např. str. 12, 16) se autorka při hodnocení vybraných jevů (dostupnost paliativní péče, úroveň domácí péče) odkazuje na staré zdroje a nereflktuje změny, ke kterým v české společnosti od jejich publikaci došlo. Nové výzkumy Cesty domů, které proběhly a probíhají od roku 2011 (poslední v roce 2016), pilotní program VZP k možnostem poskytování paliativní péče v domácím prostředí pacienta, a další. Na str. 17 autorka chybně zasazuje otevření hospice v Červeném Kostelci do roku 1966, předpokládám, že jde o překlep.

3

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

Autorka uvádí, že chce získat skutečný přehled o znalostech a zkušenostech. Otázky, které zkoumají znalosti sester o podstatě paliativní péče, jsou pouze 1 a 5, nepřímo snad ještě 7, 9 a 10. Ostatní zkoumají spíše názory, postoje, popis a hodnocení jevů v daných zařízeních. I když výsledky přinášejí zajímavé porovnání dvou zařízení NIP, nejsou hlouběji analyzované, a u většiny chybí interpretace, která by napomohla lepšímu porozumění zkoumaných jevů.

2

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

3

Rozsah práce i grafické zpracování odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Vytknout lze jen nesprávné číslování listů před vlastním textem a v části přílohy. Práce je psaná kultivovaným jazykem, s ojedinělým výskytem chyb v interpunkci. Na str. 17 není jasné, zda autorka prezentuje vlastní názor na postoje společnosti k hospicům, nebo cituje postřeh Haškovcové.

Body
celkem

11

**Otázky k
obhajobě:**

1. Z odpovědí na otázku č. 20 vyplývá, že sestry považují spolupráci s lékaři za největší překážku v poskytování kvalitní paliativní péče. Na základě jakých zkušeností jste otázku formulovala, co konkrétně podle vás měly na mysli sestry, které takto odpovídaly, a jaké řešení byste doporučila?

2. Čím si vysvětlujete markantní rozdíly mezi výpověďmi sester v Nemocnici Neratovice a RK Malvazinky u otázek 9, 11, 12, 13, 17 a 20?

Hodnocení celkem: Práce odpovídá stanoveným požadavkům. Je škoda, že autorka podcenila časovou náročnost tvorby BP a nebyla tak možná, zejména ve výzkumné části, více konzultovat s vedoucí práce, zpracovat výsledky do větší hloubky a porovnat získané výsledky s recentními studiemi.

Datum:

14. 9. 2018

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka