

Katedra sociální práce FFUK
Posudek diplomové práce s názvem: Problémový žák a problémová třída
v představách učitelů na druhém stupni základních škol

Autor práce: Cyril Zákora

Vedoucí práce: PhDr. Daniela Vodáčková

Cyril Zákora se několik let zabývá jako lektor prevencí drogových závislostí a jiných sociálně nežádoucích jevů v občanském sdružení Prev – centrum. Během své činnosti lektora si autor začal všimnout některých problémových oblastí, tak jak je definovali sami učitelé. Problémy se týkaly, dle autora, jejich negativních emocí, nejistot a obav. Autor se na základě těchto zkušeností začal více do hloubky zabývat některými problémovými jevy, které přináší škola sama. Specifikoval některé vybrané jevy, které teoreticky ve své práci popsal, na tomto základě sestavil polostrukturovaný dotazník, který administroval vybranému vzorku pedagogů a na základě jeho výsledků formuloval potřeby respondentů.

Nesporným kladem práce je, že autor tuto oblast dobře zná, premisa, že některé sociálně patologické jevy mají své kořeny ve škole samotné, je opodstatněná. Na druhé straně autor vágně svá východiska zdůvodňuje, což je dáno mj. jeho jistou neobratností ve formulacích. Autorův styl je často příliš úsporný na to, aby zdůvodnil hlavní myšlenku své práce: Vztahové aspekty učitelů a žáků tvoří důležitý základ výchovného procesu. Škola od nich mnohdy odhlíží, což přispívá ke vzniku řady nedorozumění, potíží, které mohou za určitých podmínek dospět až na úroveň vzniku sociálně patologických jevů. Učitelé nejsou zvyklí uvažovat tímto směrem a chybí jakési generální propojení příčin a následků.

Z hlediska dalšího hodnocení, hlavně formálního rázu, jde o práci svým rozsahem přiměřenou.

Struktura práce je vyvážená.

Autor v práci formuluje své vlastní názory a myšlenky, na základě toho dokázal adekvátním způsobem koncipovat empirickou část práce.

Teoretická část práce má přiměřenou informační hodnotu, autor vychází především z literatury naší, v seznamu literatury se opírá o jeden zahraniční titul.

Stylistika práce je místy neobratná, gramatika je správná.

Úprava textu je přiměřená.

Autor dokázal přiměřeně formulovat hlavní výzkumný problém, metoda polořízeného rozhovoru byla zvolena adekvátně.

Závěr: Jde o práci, která prošla určitým vývojem. Silnou stránkou práce je kapitola Diskuse, v níž autor ve více vrstvách posuzuje získané výsledky a formuluje další otázky a směry, kudy by bylo možné se dále ubírat. Praktická použitelnost výsledků je přiměřená. Na danou práci lze navázat.

Práci hodnotím známkou velmi dobře.

V Praze 26.5. 2007

PhDr. Daniela Vodáčková ,
vedoucí práce