



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Bc. Jan Křiklán

Název práce: Reaganova Amerika, Sovětské Rusku a konec globální studené války: analýza vývoje americké grand strategy v 80 letech 20. století z pohledu „national security approach“

Obor/Rok: MV/2019

Autor posudku (vedoucí): Jaromír Soukup

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	7
	Teoretický konceptuální rámec	30	20
	Metodologie, analýza argumentace	40	21
<i>Celkem</i>		80	48
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	8
	Styl	5	2
	Formální kritéria	5	3
<i>Celkem</i>		20	13
CELKEM		100	61



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Co se týče metodologie, autor, jak jsem měl možnost poznat, rozumí problematice studené války a jejím interpretacím (věnoval se jim poměrně dlouhou dobu). Na předložené diplomové práci je ale vidět, že jednoznačně straní postrevizionistické škole, což nepovažuji za chybu, jen v úvodu práce tvrdí, že je „eklektik, který přebírá teorie a postupy z různých politologických, historiografických a ekonomicko-sociologických tradic – jak racionalistických, tak post-positivistických.“ V některých částech je ovšem vidět, že autor nejde příliš do hloubky (viz například kapitola LaFeber: America, Russia and the Cold War). Na práci mi trochu vadí i přílišné využívání citací bez jejich další analýzy.

Vedlejší kritéria:

Z vedlejších kritérií kriticky hodnotím styl práce. Některé věty jsou příliš „šroubované“ a je složité uhodnout jejich smysl. Někdy píše autor příliš heslovitě. Viz například: „Détente zachovává studenou válku, protože souhlasíme jen proto, abychom se dohodli, a Reagan kvůli tomu nemůže pohřbit détente, aniž by vznikl strach z jaderné války.“ (s. 25)

Celkové hodnocení:

Autor se rozhodl odpovědět na otázku, zda platí základní „triumfalistická“ premisa, tedy „jestli prezident Reagan porazil SSSR a vyhrál studenou válku pomocí své „tvrdé“ zahraniční politiky, kdy Sovětský svaz uzbrazil a morálně převálcoval.“ Na základě prostudované literatury si vytvořil vlastní rámec metodologického přístupu, který v práci použil. Jak jsem již ale napsal v první části posudku, některé části práce postrádají hlubší analýzu, jsou založeny převážně na přímých citacích. Současně mi závěr práce a odpověď na položenou otázku připadá trochu zmatený. I přesto si nicméně myslím, že diplomová práce Jana Křiklána splňuje podmínky kladené na tento typ kvalifikační práce, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Výsledná známka: D

Podpis: