

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Kristína Dvončová

Vedoucí práce: RNDr. Sylva Rödlová, Ph.D

Název práce: Vplyv chovu zvierat v domácnostiach ana výskyt alergií v populácii

Autor posudku:

(jméno, příjmení,  
zaměstnavatel,  
kontakt – e-mail,  
telefon):

RNDr. Sylva Rödlová, Ph.D

*Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte*

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

*Předkládaná práce je svým zaměřením aktuální. Velké procento lidí trpí různými druhy alergií, proto se reálná potřeba nových informací o této problematice promítá v množství prací, které jsou publikovány. Praktická potřeba využití dalších poznatků je velká, jednoznačné závěry ale většinou nejsou součástí těchto studií. Zmíněný nesoulad je dán komplexností problému, od vzniku alergií po jejich léčbu či prevenci. Jednoduché či jednoznačné výsledky tedy nelze příliš očekávat ani v blízké budoucnosti od značně rozsáhlejších studií. Přesto i dílčí poznatky týkající se alergií by mohly přispět právě na poli prevence, a jak je v práci ukázáno, respekt k již doporučeným opatřením mezi širší populací někdy chybí, což by mohlo být vnímáno jako překážka při snižování dopadů alergií na populaci.*

- 2 **Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy...**

4

*Autorka zpracovávala práci s prohlubujícím se zájmem. Věnovala se rozsáhlé literatuře, domácí i zahraniční, kterou zvolené téma disponuje, což je patrné ze seznamu použité literatury. Velké množství prostudované literatury nebylo v práci ani použito, protože jednoznačné výsledky tradičně nejsou doménou těchto studií.*

- 3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

3

*Cíle i hypotézy byly v práci jasně formulovány, metodou jejich ověření se stal dotazník. Základní výzkumné otázky byly navíc stanoveny tak, aby byly zjištěitelné, vzhledem ke složitosti tématu se autorka nenechala unést „vysokými cíli“, které by nebyla schopná naplnit. Jak vlastní znění, tak distribuce dotazníku bylo dobře promyšleno a testováno. Výsledky práce jsou zřetelné a jasně znázorněny a uveřejněny. Je zřejmé, že nebyly využity všechny možnosti hodnocení výsledků. Na úroveň bakalářské práce je ale zpracování dostačující. Výsledky práce jsou zajímavé samy o sobě i jako podklad případně rozsáhlejší studie – Česká republika jako region s tradičně velkým počtem chovatelů domácích zvířat může vykazovat oproti ostatním zemím mírně odlišné pozadí rozšíření alergií v populaci. Výsledky mohou také poukázat na případný problém – nerespektování doporučení lékařů a to jak z prostého prosazení si vlastní vůle, tak z neinformovanosti směrem od lékaře. Z tohoto důvodu by bylo dobré dílčí výsledky uveřejnit v některém odborném periodiku, aby nastínily tento často přehlížený problém.*

**4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

4

*Formální zpracování práce je na velmi dobré úrovni, práce je členěna přehledně a jasně. Značení grafických znázornění je zřetelné. Výsledky jsou provedeny různými typy zobrazení. Nechybí ani seznam zkratk, citace jsou uvedeny zřetelně. Rozsah práce je dostatečný, grafická úprava je přehledná. Jazyková a stylistická úroveň je dobrá.*

Body  
celkem

15

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:

Otázky k  
obhajobě:

Existuje obecně uznávané pravidlo nebo doporučení týkající se alergiků a jejich spolubydlení s domácími mazlíčky?

Jaký je Váš názor na tzv. hygienickou hypotézu vzniku alergií?

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře - dobře - nedostatečně*

Datum:

7.6.2019

Podpis:

\* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka