

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Tereza Šťovíčková

Vedoucí práce: RNDr. Sylva Rödlová, Ph.D

Název práce: Koncentrace CO₂ a mikroklima v domácnostech

Autor posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

RNDr. Sylva Rödlová, Ph.D, Ústav hygieny, 3. LF UK

Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

Zvolená problematika práce je aktuální, důraz na zdravé vnitřní prostředí je kladen nejen mezi odborníky, vnímat kvalitu indooru se v současnosti učí i širší veřejnost. Přesto je obecně kvalita soukromého bydlení spíše upozaděna, vnitřní prostředí (zejména kvalita ovzduší) se řeší spíše ve školských zařízeních (zvláště ve školkách a na základních školách). Monitoring individuálního soukromého bydlení je organizačně složitý a výstupy legislativně prakticky neuplatnitelné, i proto se jím odborníci většinou nezabývají. Vzniklé informace z provedeného monitoringu tak mohou mít uplatnění jako podklad pro opatření zlepšující kvalitu vnitřního prostředí.

- 2 **Samostatnost zpracování, vhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy...**

4

Autorka pracovala sama s velkým nasazením, konzultovala často problematiku pasáže a věcně přistupovala k případné kritice některých částí. Postupným studiem získala do problematiky značný vhled. Prováděním monitoringu navíc získala i praktické zkušenosti. Práce s dotazníkem, jeho příprava a zpracování byla z metodického hlediska pro autorku taktéž velmi přínosná. Některá prostudovaná literatura se v práci ani neobjevila, protože studie zabývající se domácnostmi jsou spíše výjimkou.

- 3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

3

Cíle práce byly formulovány jasně. Praktická část bakalářské práce ověřuje stanovené hypotézy měřením mikroklimatu ve spojitosti s dotazníkem vztahujícím se k užívání místnosti. Monitoring vnitřního prostředí 3 stejně využívaných místností v 8 domácnostech byl prováděn střídavě v průběhu jednoho roku. Měření teploty, vzdušné vlhkosti a koncentrace CO₂. Je tedy zřejmé, že bylo získáno velké množství dat, které v předložené práci nebyly ani všechny zpracovány, částečně kvůli časovým důvodům, částečně kvůli rozsahu práce. Monitoring byl zpracován popisnou statistikou, možnosti využití získaných informací nebyly zcela vyčerpány, autorka ale plánuje jejich další rozpracování v budoucnosti, již vzhledem k vynaložené námaze a k potenciálu, který získaný materiál zcela jistě má. V přepracované formě za použití dalších statistických hodnocení je tak plánováno představení výsledků formou článku v odborném periodiku.

4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

2

Formálně je práce zpracována na dobré úrovni, některé drobné chyby nejsou zásadního charakteru. Problematickou částí je zejména stylistické ztvárnění, v teoretické části znesnadňuje větná skladba někdy plynulost čtení. Grafické znázornění i tabulky jsou označené a přehledné, je uveden i jejich seznam, který značně zjednodušuje případné hledání informací v práci. Rozsah je pro bakalářskou práci nadstandartní, některé části nebyly úmyslně v práci uvedeny, protože by ji rozsahově zatížily, jejich výběr provedla autorka velmi citlivě, protože na celkovém vyznění to není prakticky poznat. Grafická úprava práce je dobrá, publikační norma byla dodržena, autorka pracovala s citační normou velmi zodpovědně.

Body
celkem

13

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Jak byste zhodnotila dle vaší zkušenosti problematiku monitoringu vnitřního prostředí v bytových podmínkách?

Jaké možnosti zlepšení situace týkající se kvality vzduchu v ložnicích považujete za nejjednodušší, a mají tato případná opatření opodstatnění?

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce: výborně - ~~velmi dobře~~ - ~~dobře~~ - ~~nedostatečně~~

Datum:

10.6.2019

Podpis:

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení**Poznámka***BODY**KLASIFIKACE*

13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>