



UNIVERZITA KARLOVA I. lékařská fakulta

Gynekologicko-porodnická klinika 1. LF UK a VFN v Praze

Posudek oponenta bakalářské práce

Název bakalářské práce: Aktivní vedení porodu a jeho dopady na psychiku ženy

Název bakalářské práce v anglickém jazyce: Active management of labour and its effect on woman's psyche

Autor práce: Veronika Letáková

Název studijního oboru: Porodní asistentka

Forma studia: prezenční

Vedoucí práce: MUDr. Hana Vitásková

Oponent práce: MUDr. Jan Přáda

Akademický rok: 2018/2019

Kritéria hodnocení	1	2	3	Nesplňuje
Abstrakt (Koresponduje s obsahem, má jasně vymezen cíl, popis metodologie, závěry)	x			
Informační zdroje (Aktuálnost zdrojů, využití primárních zdrojů, cizojazyčné zdroje, rozsah zdrojů, platná citační norma)	x			
Aktuálnost a originalita tématu (Je problematika tématu aktuální, je práce řešená originálním způsobem?)	x			
Struktura práce (Je práce vhodně členěná, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují?)	x			
Formální náležitosti (Odpovídá rozsah práce, je správně použita odborná terminologie?)		x		
Metodologie (Je vhodně a správně zvolena metoda, je metoda popsána a vysvětlena?)	x			
Prezentace výsledků (Jsou výsledky přesně, správně, jasně a přehledně prezentovány?)		x		
Diskuse (Jsou v diskusi porovnány výsledky práce s jinými výsledky, je nad výsledky polemizováno?)	x			
Závěry práce (Jsou zjištěné skutečnosti shrnuty, bylo dosaženo cíle práce, je práce přínosná pro praxi a obor?)	x			

Slovní hodnocení práce:

Celkově práci hodnotím jako velmi pěknou. Zaměřuje se nejen na aktivní vedení porod a jeho vliv na psychickou pohodu ženy, ale hodnotí i neméně důležitý aspekt a to informovanost žen u porodu, přístup ze strany personálu a obecně spokojenost s výsledkem práce personálu porodnice. Může tak být nápovědou pro to, aby lékaři a porodní asistentky zjistili, kde jsou ještě rezervy a jak se dá péče o rodičku, se kterou dle této práce většina žen spokojená byla, dá ještě vylepšit.

V teoretické části je hezky rozebrán celý děj porodu, stejně tak jako fáze těhotenství a následně šestinedělí, a to včetně psychologického náhledu na danou problematiku. Pozitivně hodnotím odkazy na doporučené postupy WHO, které občas používá veřejnost v argumentaci, a proto je dobré s nimi být seznámen. Dále hodnotím kladně porovnání výstupů práce s konkrétními studiemi a jejich výsledky. Co se týká negativ práce, WHO již vydala doporučené postupy pro rok 2018, ty zde také mohly být zmíněny, nejen starší verze. Dále ne všechny citované studie byly dostatečně v textu ozdrojovány (autor, rok). V praktické části a obzvláště jejím vyhodnocení jsou pak dávány do souvislosti jevy, u kterých by bylo určitě vhodné více zjistit, jestli se nejedná spíše o prostou korelaci než o kauzalitu (použití oxytocinu = vyšší frekvence porodních poranění?) či zdali není příčinná souvislost opačná (prodlužuje aplikace epidurální analgezie porod, či je epidurální analgezie častěji aplikovaná u protrahovaných porodů?). Toto však spíše hodnotím neutrálně než negativně a mohlo by to být předmětem dalšího zkoumání. Dále by pak bylo zajímavé zjistit, jestli obecně ženy, které byly lépe informované, byly s výsledkem porodu spokojenější, lépe akceptovaly jednotlivé zásahy či je naopak odmítaly, oproti ženám, které o aktivním vedení porodu informace neměly.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

KLASIFIKACE: VÝBORNĚ

Otázky k obhajobě:

- 1) Měla vliv úroveň vzdělání na informovanost a spokojenost ženy s porodní péčí?
- 2) Existují nějaké kvalitní zdroje (ať už knihy, či webové stránky), ze kterých ženy mohou srozumitelnou cestou zjistit, co je aktivní vedení porodu?
- 3) Byl rozdíl mezi frekvencí aktivních zásahů do porodu a výslednou spokojeností mezi prvorodičkami a vícerozičkami (které už přibližně tušily, co od porodu očekávat)?

V Praze, dne 26.5.19

Jméno a podpis oponenta práce

MUDr. Jan Přáda