

## POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

**Dominik Volf**

Název práce

**Geopolitický význam Jihočínského moře**

Konzultant/ka práce

PhDr. Irah Kučerová, PhD.

Oponent/ka práce

semestr/rok

LS 2019

počet stran

86

počet znaků

**153553**

### 1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

i. téma vysoce aktuální a poměrně kontroverzní; formulace výzkumných otázek logická, přesně zaměřená, diplomant s nimi v textu pracuje; hypotézy, dokonce oproti projektu na základě studia zdrojů přibyla ještě druhá, což diplomant zřetelně vysvětluje; práce je původní, formulace metodologického aparátu taktéž;

ii. použitou metodologii diplomant též změnil oproti schválenému projektu a vysvětluje důvody, které shledávám jako logické a žádoucí; práce je vypracována v teoretickém ukotvení geopolitiky, na jejíž nejednoznačné vymezení autor poukazuje; sice je část práce vyhrazena představení geopolitických škol, ale naštěstí tento teoretický exkurz syntetizuje v subkapitole 1.4, kde vysvětluje geopolitické uvažování Číny;

iii. použité zdroje jsou rozmanité a pokrývají jak teoretickou část, tak i empirickou;

iv. struktura práce je logická, text je provázan

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

za vhodné považuji nejen provedení případových studií všech zemí náležející do úmoří

JHM, ale i dalších zainteresovaných států vně, což geopolitický význam JHM jen potvrzuje; diplomant oproti projektu a deklarovanému cíli DP v Závěru i navrhuje jisté řešení sporu o JHM – otázka zní, zda navrhovaná společná správa zdrojů JHM je vůbec realizovatelná, což ostatně autor sám nepředpokládá;

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

bez připomínek

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

bez připomínek

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

bez připomínek

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Může čínská iniciativa Nové hedvábné stezky posílit pozici Číny ve sporu o JHM?

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

práce je kvalitním zpracováním tematiky přinášející i nové poznatky o konfliktní povaze problematiky JHM a aktérů kolem něj;  
práci ráda doporučuji k obhajobě

8. navrhovaná klasifikace.

**A**

datum

podpis

12. 6. 2019