

Téma diplomové práce	<b>Dotazníková analýza zneužívání přírodního opia v olomouckém a prostějovském regionu</b>
Jméno studenta, studentky	<b>Jitka Kučeravcová</b>
Jméno oponenta	<b>Mgr. Lenka Spáčilová</b>

## II. Posudek oponenta

Předložená diplomová práce Jitky Kučeravcové se zabývá problematikou zneužívání přírodního opia klienty Kontaktních center v Olomouci a v Prostějově.

Práce má 123 stran, 38 grafů, 49 tabulek a 49 literárních zdrojů. Součástí jsou také přílohy - použitý dotazník a autorkou navržený informační letáček pro uživatele opia.

V teoretické části se autorka zabývá historií pěstování a užívání opia, jeho složením, způsoby užití a lékopisným a trestním zařazením; dále se věnuje problematice drogové závislosti obecně, rizikům spojeným s intravenózním užitím a přístupům Harm reduction.

Co se týče experimentální části, kromě vlastního dotazníkového šetření mezi samotnými uživateli bylo provedeno také stanovení alkaloidů v makovině dodané jedním z uživatelů a výpočet jednotlivých a denních dávek morfinu užívaných klienty Kontaktních center ve formě opia.

Diskuzi považuji za velmi zajímavou, lze vidět, že autorka se v problematice orientuje a rozumí ji. Použité literární zdroje jsou převážně recentní, z ověřených zdrojů a nechybí ani dostatek cizojazyčné bibliografie.

K práci mám následující připomínky, převážně formálního charakteru:

1. číslované citace jsou chronologicky řazeny pouze v seznamu literatury, ne v samotném textu
2. literatura č. 41 pochází z nerecenzovaného zdroje Wikipedia, tj. nelze ji považovat za příliš relevantní
3. ve většině uvedených grafů postrádám přesné procentuální hodnoty, ne jen přibližné sloupce
4. počet desetinných míst u procentuálních údajů by se neměl v různých částech práce lišit

Na autorku mám následující dotazy:

1. Víte přesně, jaký způsob užití opia je tzv. kompot? Proč se tak nazývá?
2. Jaké máte zkušenosti se sběrem dat v terénu? Byli klienti ochotni dotazník vyplnit? Kolik % osob (odhadem) účast v průzkumu odmítlo? Musela jste při řízeném rozhovoru formulaci otázek přizpůsobovat mentalitě a momentálnímu stavu respondentů?
3. Co je míněno pojmem SEKUNDÁRNÍ výměna parafernálií?
4. Jak hodnotili pracovníci K-center Vámi navržený letáček pro uživatele opia?

Práci hodnotím jako velmi zajímavou, přinášející nové, u nás dosud neprezentované poznatky a autorce doporučuji její závěry publikovat v odborném časopise.

Navrhovaná klasifikace **výborně**

V Hradci Králové dne 24.5.2007

Podpis oponenta diplomové práce