

Abstrakt

Předkládaná diplomová práce analyzuje skrze obsahovou analýzu a teorií populismu Case Mudda jedny z neúspěšnějších hnutí v České republice – ANO a Svobodu a přímou demokracii – Tomio Okamury. Cílem práce je určit, nakolik jsou obě hnutí pohledem výše uvedené teorie populistická, a v čem se jejich populismus odlišuje. Práce je rozdělena do dvou hlavních částí. První – teoretická část je věnována konceptu populismu. V této části práce představuji tři nejvýraznější proudy výzkumu populismu: 1) populismus jako politický (komunikační) styl 2) populismus jako strategie a 3) populismus jako ideologie. Druhá – analytická část práce zahrnuje metodologii, ve které určím kritéria pro stanovení toho, co je populismus, k čemuž využiji populistické jádrové znaky definované Franciscem Pannizou a Casem Muddem. Následně podrobím obsahové analýze programatiku a mediální reprezentace zahrnující sociální síť Facebook obou politických subjektu. Analýza přinesla zjištění, že ANO a SPD – Tomio Okamury ve svých mediálních reprezentacích naplňují kritéria všech tří jádrových znaků a lze je tedy označit za populistické. V programech hnutí se objevují všechny tři jádrové znaky pouze u SPD, které je ve svých populistických vyjádřeních celkově radikálnější.