

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
1. lékařská fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Název bakalářské práce	Výživové ukazatele u výkonnostních triatlonistů
Autor práce	Tereza Skuhrová
Název studijního oboru	Nutriční terapeut
Forma studia	prezenční
Vedoucí práce	doc. MUDr. Zdeněk Vilikus, CSc.
Oponent práce	doc. MUDr. Martin Matoulek, Ph.D.
Akademický rok	2018/2019

Posudek

Celkové hodnocení práce (6 – 10 vět)

Práce obsahuje 69 stran, 28 grafů + 11 tabulek + 5 příloh. Téma je z hlediska sportovní výživy nepochybně zajímavé. Teoretická část je zpracována přehledně, většinou využívá citace z monografií, což není úplně šťastné, ale pro bakalářskou práci dostačující. – nicméně obsah práce neodpovídá názvu – z výživových ukazatelů jde pouze o zpracování 3 denního záznam + 1 víkendový den – lze jen těžko usuzovat o stravě – delší záznam je nezbytný. Je evidentní, že potraviny nebyly váženy a nepochybně zajímavé je, že energetický příjem vyšel vyšší než norma, což většinou, zvláště u nesportující populace vychází o hodně nižší. Navíc při takto nepřesném zápisu dokonalý rozbor mikronutrientů je více než sporný. Soubory 8 osob je hraniční a alespoň jednoduché porovnání skupin by si bakalářská práce zasloužila. Poměrně zajímavé je naprosto stejné zastoupení základních složek, což trošku vyvolává otázku, zda nedošlo při zpracování k chybě.

Výběr otázek pro dotazníku je naprosto nevhodný a moc neodpovídá cílům – zvláště otázka, zda se zajímají o zdravý životní styl je zcela zbytečná. Ovšem, když z prvních 4 grafů jsou 3 celá modrá kolečka (100% odpovědí), je zřejmé, že výběr otázek i výběr zobrazení je nesmyslné. Je škoda, že aspoň složení těla Bioimpedanční metodou, která je v každém fitness, ale i na fakultě studentům k dispozici nebyla provedena, protože by to byl ten výživový ukazatel, který by byl hodnocení, Obvod pasu a další antropometrie by byla také vhodné. Porovnávání a srovnávání skupin bez jakékoliv statistiky nelze.

Práce odpovídá / neodpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci

Doporučení / nedoporučení k obhajobě

Po správném zodpovězení dotazů

Práci klasifikuji stupněm **výborně** **velmi dobře** **dobře** **neprospěl/a**

Otázky a připomínky k obhajobě práce (nutné)

K práci mám tyto otázky:

Proč nebyly měřeny parametry jako % tělesného tuku, antropometrie

Jak si vysvětlujete, že nesportovci mají 130% energetického příjmu normy a přesto jsou v tomto věku dle BMI v normě?

Byla analyzována pohybová aktivita v průběhu zápisu? Někteří uvedli, že posilují u víkendu(nesportovci)

V Praze 20.5.2019

dpc. MUDr. Martin Matoulek, Ph.D.