

UNIVERZITA KARLOVA

Filozofická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2018/2019

| | | | |
|-----------------------------------|--|-------------------------|-------|
| Jméno a příjmení studenta: | Bc. Dmitrij Solanič | | |
| Typ studijního programu: | navazující magisterský | | |
| Studijní program: | Filologie | | |
| Studijní obor: | Sinologie | | |
| Zadavatel práce: | Ústav Dálného východu (21-UDV) | | |
| Název práce: | Posmrtná cesta v době Bojujících štátov a Han na základe písomných a archeologických prameňov | | |
| Jazyk práce: | slovenština | | |
| Jazyk obhajoby: | čeština | | |
| Vedoucí práce: | Mgr. Jakub Maršálek, Ph.D. | | |
| Oponent(i): | doc. Mgr. Lukáš Zádrapa, Ph.D. | | |
| Datum obhajoby : | 17.06.2019 | Místo obhajoby : | Praha |
| Průběh obhajoby: | <p>Student představil téma, východiska, metodu a závěry své práce. Srovnal dvě teorie významu hrobových předmětů v době Válčicích států. Jejich rozdíly jsou založeny na použití různých skupin nálezů. Student analyzoval další archeologické nálezy a také písemné prameny, z nichž mu vyplynulo, že obě analyzované teorie jsou pravděpodobně chybné, protože hrobky nespojuje jedna představa posmrtného života (o níž se v textech prakticky nemluví), nýbrž oslava pohřbené osoby za její život a sociální status a důraz na samotný pohřební rituál.</p> <p>Vedoucí práce Dr. Maršálek práci pochvalně zhodnotil, ocenil porozumění tématu, pečlivost analýzy, přehlednost struktury a podloženost závěrů. Práce s písemnými prameny byla sice méně propracovaná, ale její výsledky jsou také přesvědčivé. Práce má také obsáhlou, kvalitní a relevantní obrazovou přílohu. Vedoucí navrhl hodnocení výhodně.</p> <p>Oponent doc. Zádrapa se ztotožnil s kladným hodnocením práce, s výhradou určité nepropracovanosti části věnující se písemným pramenům a zejména metodologického problému argumentů ex silentio (absence textů věnujících se představám o posmrtném životě nemusí znamenat absenci takových obecně sdílených představ). Navrhl také hodnocení výborně.</p> <p>Prof. Lomová doplnila tuto problematizaci závěrů otázkou, zda nejsou ovlivněny také regionálním a časovým omezením hrobek, na které se student zaměřil.</p> <p>Student poukázal na to, že některé studované texty nejsou čistě normativního charakteru a lze očekávat, že zachycovaly dobovou realitu v jisté komplexnosti. Regionální omezení na hrobky ze státu Chu v době Válčicích států již nepředstavuje významný kulturní rozdíl oproti Centrální planině.</p> <p>Komise se shodla na hodnocení výborně.</p> | | |

Zapsal Jiří Hudeček

Klasifikace obhajoby: výborně (1)

Předseda komise: prof. PhDr. Olga Lomová, CSc. (přítomen)

Členové komise: Mgr. Dušan Andrš, Ph.D. (přítomen)

Mgr. Ing. Jiří Hudeček, Ph.D. (přítomen)

doc. Mgr. Lukáš Zádrapa, Ph.D. (přítomen)