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1. Přehlednost a členění práce  
Práce je přehledně zpracována do jednotlivých oddílů, které na sebe tematicky navazují. Vzhledem k změření práce se upřednostněno téma ergonomie před neurologickou problematikou, která je v práci také adekvátně rozvedena.

2. Formální náležitosti práce  
Celá práce je ze strany formálních náležitostí zpracována na uspokojivé úrovni – vyskytují se pouze mírné stylistické a gramatické překlepy. Rozsah zcela splňuje požadavky bakalářské práce.

3. Cíl práce  
Cíle práce byly přesně stanoveny a v sekci výsledky uvedeny.

4. Přehled problematiky  
Přehled problematiky je dobře zpracován, autorka se zaměřila na aktuální a důležité zdroje hemiparetické tematiky. Z hlediska tématu ergonomie jsou zde drobné limity v počtu použitých zdrojů.

5. Metodologie práce  
Metodologie práce odpovídá kvalitě zvolených metod a technik a jejich využití u konkrétní problematiky. Studentka postupovala systematicky od základních technik ergonomie sedu a stanovila si přesné cíle práce. Z hlediska metodologie získávání dat a hledání odborných článků zde chybí komentář provedené rešerše, její závěry a komentář k dostupnosti důležitých zdrojů.

6. Přínos pro praxi  
Vzhledem k zaměření práce na pacienty po cévní mozkové příhodě a možnosti reálné konstrukce hemiparetické židle hodnotím práci jako velmi aktuální.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti  
Náročnost práce i teoretické a praktické znalosti byly adekvátně zvoleny vzhledem ke zpracování závěrečné práce bakalářského studia.

8. Výsledky a jejich analýza  
Výsledky jsou přehledně vykládány v samostatné části práce a shrnují data z vyšetření jednotlivých pacientů. Vzhledem k vytvoření návrhu židle by se nabízelo zobecnění získaných výsledků a úvahy nad možnostmi jejich přesné realizace.

9. Závěr práce a doporučení  
V závěru jsou přehledně interpretovány dosažené výsledky vyšetření pacientů po cévní mozkové příhodě. Závěry a doporučení jsou vzhledem k tématu aplikovatelné do praxe.
10. **Přístup ke zpracovanému tématu**

Přístup studentky byl velmi aktivní a spolupráce plynulá. Konzultace probíhal pravidelně na KRL s vedoucím práce, a dle časových možností konzultanta práce.

11. ** Shrnutí hodnocení**

Přehledně zpracovaná bakalářská práce. Práci hodnotím uvedeným klasifikačním stupněm z důvodu komplexního fyzioterapeutického zpracování dané problematicy. Vzhledem k novému tématu hemiparetické židle hodnotím kladně aktivní přístup studentky při hledání a analýze informací z omezených zdrojů. Vzhledem k získaným datům z vyšetření pacientů shledávám za malý nedostatek zobecnění výsledků vyšetření a diskutování možnosti jejich využití a realizace v závěrečné části práce.

**Připomínky a otázky k obhajobě:**

- Domníváte se, že by bylo vhodné/ možné ergonomickou židli vyrábět v základním sériovém provedení s možností drobných úprav nebo se přikláněte k výrobě zcela individuální?
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