

## Posudek vedoucí diplomové práce Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: **Bc. Tereza Boháčová**  
Název práce: **Vzdělávání v přírodě: norský přístup**  
Vedoucí práce: doc. PhDr. Hana Kasíková, CSc.

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 95  
Počet příloh: 5  
Počet titulů v seznamu literatury: velké množství zdrojů

1	2	3	4
---	---	---	---

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

X			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

X			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

X			
---	--	--	--

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

X			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

X			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

X			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

X			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

X			
---	--	--	--

## **Celkové hodnocení práce:**

### **Volba tématu a typ diplomové práce:**

Hodnotím pozitivně volbu tématu diplomové práce, autorka si vybrala téma, které nabývá oprávněné důležitosti. Je skvělé, že pro své téma dokázala využít svého studijního pobytu v Norsku.

### **Komentáře k teoretické části:**

- Teoretická část je přehledně strukturována. Začíná pohledem na klíčový koncept – vzdělávání v přírodě a přehledně nás seznamuje se stavem poznání ve čtyřech vztažných oblastech: environmentalistice a ekopsychologii, zážitkové pedagogice a výchově v přírodě, v činnostech neziskových organizací a studentských pracích. Oceňuji pečlivou analytickou práci se zdroji (pro tematiku vzdělání v přírodě neexistuje střešní disciplína) a jasný a srozumitelný výklad problematiky.
- I v dalších kontextových kapitolách teoretické části autorka dokazuje, že umí přehledně a zasvěceně vykládat problematiku (základní pojmy, koncepty a metody spojené se vzděláváním v přírodě, přínosy vzdělávání v přírodě). Díky využití různorodých zdrojů vynívá text teoretické části v této DP jako komplexní, zároveň však živý vhled do celé problematiky,
- Teoretická část pokračuje zaměřením na vzdělávání a vzdělávání v přírodě v Norsku, a to s pochopením širších souvislostí (životní styl, kultura země) v logické řadě od kurikulárních dokumentů po výzkumy dané tematiky. Cíl pro empirické zkoumání je v návaznosti na daný stav zkoumání.

### **Komentáře k empirické části:**

- Autorka uvádí empirickou část příběhem hledání cíle výzkumu, vtahuje tak čtenáře bezprostředně do svého přemýšlení o problému. Obdobně je tomu tak u komentářů k výzkumným otázkám, které jsou přesně zformulovány. Výborně je popsána celá metodologie šetření v kvalitativním výzkumu (metody rozhovorů, analýzy školních materiálů aj.): autorka jasně informuje o svých postupech a jejich volbě.
- Přehledně jsou zpracovány výsledky zkoumání. Autorce se daří interpretace, díky tomu máme kvalitní vhled do myšlení učitelů o vzdělávání venku včetně jeho kontextu.
- Velmi dobře je zpracována část Diskuze, kde autorka prokazuje vysokou úroveň kritického myšlení (např. kritická analýza týkající se posunů v informacích v různých zdrojích). Zajímavé jsou také její argumentované podněty pro další výzkum.
- Práce obsahuje přehledné závěry.

### **Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:**

- Text napovídá, že autorka je příznivkyní většího rozšíření vzdělávání (výuky) venku: Jaké podmínky pro toto rozšíření považuje za relevantní v českém kontextu? Jaké výzkumné otázky by stálo za to si položit?

### **Závěr posouzení diplomové práce:**

Vážím si autorčina poctivého a hloubavého zkoumání poměrně komplexní problematiky (povšimněme si např. i seznamu analyzovaných zdrojů, včetně cizojazyčných). Z textu i z konzultací vyplynulo její osobní nasazení v diplomovém úkolu i ochota jít znovu a znovu do problematiky pro její přesnější uchopení.

Doporučení k obhajobě: **doporučuji**

Navrhovaná klasifikace: **v ý b o r n ě**

Datum: 10.5. 2019

podpis: Doc. PhDr.Hana Kasíková, CSc.

