FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD
Univerzita Karlova

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autorky bakalářské práce: Filip Peloušek
Název bakalářské práce: Analýza procesu schvalování kariérního řádu učitelů
Typ posudku: posudek oponenta
Autor posudku: PhDr. Vilém Novotný, Ph.D.

Věcný přínos práce a její přidaná hodnota;
Bakalářská práce Filipa Pelouška se věnuje problematice procesu tvorby kariérního řádu učitelů. Zvolené téma je aktuální jak pro diskuze o směřování českého vzdělávacího systému, tak pro jeho profesionální zabezpečení.
Přínos práce spatřuji především jak ve snaze aplikovat určitou teorii na uchopení procesu, tak v zaměření se na případ, který nevedl ke schválení řádu.
Na práci na jedné straně oceňuji, že se snaží překročit pouhý popis procesu, ale na druhé straně ve mně aplikace teorie tří proudů (Multiple Streams Framework – MSF) vyvolává určité rozpaky.

Strukturace práce;
Práce je vcelku strukturována formou odpovídající požadavkům na bakalářskou práci. Po úvodu následuje formulace otázek a cílů práce, které jsou pak ukotveny v teoretických východiscích (fázovým model, MSF, Colebatchova typologie aktérů). Po té následuje metodologie práce. Po té se bakalant věnuje představení věcné problematiky, kariérního řádu učitelů, identifikace aktérů a aplikaci MSF. Podle mého názoru by sevřenosti práce prospělo jak spojení cílů a otázek s metodologií do bloku o výzkumném designu, tak propracovanější propojení teoretických východisek s věcnou problematikou. Jinak oceňuji uvedení příloh týkajících se provedených rozhovorů.

Stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení;
Stanovení a formulace výzkumných otázek a cílů rámcově odpovídá úrovni bakalářské práce. Domnívám se, že při použití MSF by mohl být cíl práce (s. 4) formulován ambiciózněji než „zmapovat“. Také by bylo vhodné více propojit formulaci otázek s teoretickým ukotvením. MSF poskytuje určitou perspektivu náhledu na věcnou problematiku a tím i kladení otázek. U otázek (s. 4) by ještě bylo vhodné rozdělit druhou otázku č. 2 na dvě, tj. „jací“ a „jak“. Také třetí otázka se ptá na dvě odlišné věci, tj. otevření a zavření okna příležitostí. V tomto ohledu mi přijde čtvrtá otázka nadbytečná, protože je již obsažena v otázce třetí. Důvodem je, že MSF vysvětluje nepřijetí dané veřejné politiky uzavřením okna příležitosti.
Celkově práce odpovídá na položené otázky a cíle, ale ty by mohly být formulovány lépe.

Propracování a aplikace teoretických východisek a přístupů;
Propracování a aplikace teoretických východisek a přístupů rámcově odpovídá úrovni bakalářské práce. Vybrané teoretické koncepty jsou pro práci relevantní. Nicméně by mělo být podrobněji a jasněji vysvětleno, z jakých důvodů je přínosné aplikovat na danou problematiku MSF. Také by bylo dobré podrobněji rozvést návaznost mezi fázovým modelem a MSF, protože MSF je sofistikovanější verzí a podrobněji rozvíjí některé fáze, například nastolování agendy. Mimoto mi není příliš jasné propojení Colebatchových konceptů aktérů a MSF.
Z hlediska propracování teoretických výstupů mi dále není jasné, proč bakalant pracuje nejdále s verzí MSF z roku 2007, když existují aktuálnější verze, zejména z roku 2017. Ta v sobě například přináší rozlišení mezi „policy entrepreneur“ a „political entrepreneur“, což by bylo přínosné pro zpracování práce, například vysvětlování role ministryně Valachové. Obecně by aplikace MSF na věcnou problematiku měla být přesvědčivější a neměla by vyvolávat tolik otázek (viz níže).

Metodologický přístup a aplikace jednotlivých metod;
Zpracování metodologické roviny práce podle mne stále odpovídá úrovni požadované na bakalářskou práci, ale tato dimenze by si rozhodně zasloužila většího rozpracování. Věnovat pouze dvě stránky metodologii (s. 14-15) je poněkud málo. Zejména bych se rád dozvěděl více o použitých metodách analýzy dat, čemuž je věnován pouze menší odstavec na straně 15.

Využití literatury a dat;
Bakalant v práci vcelku dostatečně využil odborné literatury a dat, i když zmíněná absence aktuální literatury k MSF je zarážející. Nicméně oceňuji, že se snažil pracovat se zahraniční literaturou.
I přes obtíže s rozhovory by práce mohla být podložena jejich větším množstvím.

Věcná správnost a přesvědčivost argumentace;
Z perspektivy věcné správnosti a přesvědčivosti v oblasti věcné problematiky jsem nenašel podstatných pochybení. Problematičtěji to vidím u aplikace konceptů MSF na věcnou problematiku. Například bych polemizoval, zda slovenský model je zpětnou vazbou, protože podle mne spíše připomíná „spillover“ (s. 28). Nebo bych petici proti přijetí zákona jasněji spatřoval jako nátlakovou akci v proudu politiky než jako událost v proudu problémů (s. 28 a 32). Takovýchto diskutabilních aplikací je bohužel v textu více.

Stylistika a formálního zpracování (citace, grafická úprava atd.).
Práce se snaží držet jednotnou formu v oblasti citací. Nicméně je poněkud nestandardní při použitém stylu citací v textu uvádět v seznamu literatury rok vydání až na konci. Také bych doporučil rozdělit literaturu na primární a sekundární zdroje pro lepší orientaci.
Grafická úprava splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. V práci také neshledávám závažnější nedostatky vůči standardům požadovaným na formální úpravu bakalářské práce na UK FSV.

Shrnu-li, pak přínos práce spatřuji především ve snaze aplikovat sofistikovanější výkladový rámec na proces tvorby kariérního řádu a zaměření se na případ, který neskončil schválením. To není u aplikací není běžné. Zjištění, že za neúspěchem velmi pravděpodobně stojí nezapojení zástupců učitelů do pracovní skupiny připravující kariérní řád a demise ministryně Valachové jsou bezesporu přínosná a poučná.
Za její největší problém považuji některé diskutabilní aplikace MSF na konkrétní věcnou problematiku, respektive to, že bakalant není ve své interpretaci příliš přesvědčivý.

Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě a hodnotit ji podle výkonu u obhajoby známkou „D“.

Otázky k obhajobě:
Jak spolu souvisí fázový model, MSF a Colebatchovy koncepty aktérů?
Jak jste postupoval při analýze získaných dat?

Datum: 7. června 2019 Podpis:

PhDr. Vilém Novotný, Ph.D.