

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Simona Žúborová
Název práce: Alternativní ovládání počítače u osob po poškození míchy v oblasti C5
Vedoucí DP: Mgr. Anna Krulová
Oponent DP: PhDr. Markéta Gerlichová, Ph.D.
Akademický rok: 2018/2019

1. Přehlednost a členění práce

Předložená bakalářská práce je přehledná, má logicky uspořádanou osnovu. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a jsou obsahově i formálně vyvážené. Formulace jsou jasné, srozumitelné a autorka neodbočuje od zadaného tématu. V praktické části jsou některé díly kazuistik zařazeny do příloh, což vzhledem k důležitosti obsahu není nejlepší. Celková struktura práce je vzhledem k tématu a cíli přiměřená.

2. Formální náležitosti práce

Práce je stylisticky, lexikálně i gramaticky dobře komponovaná, obsahuje 62 stran textu a 19 stran inspirativních příloh. Grafická a estetická úprava práce je velmi dobrá, kromě textu v ní najdeme i řadu obrázků, fotografií a tabulek. Tisk je však v některých částech málo výrazný a hůře čitelný, např. v seznamu zdrojů. Dále autorka použila několikrát stejnou velikost dvou nadpisů hned nad sebou, např. str. 34, 41 a 45, což působí nestandardně.

Předepsaná citační norma byla v práci dodržena. Seznam použité literatury splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Autorka používá správně odbornou terminologii, důležité termíny se snaží ve vhodném rozsahu definovat, podrobněji se věnuje např. pojmu ergonomie, který je v rámci práce významný.

3. Cíl práce

Cíle práce autorka formuluje jasně a přehledně: jde o porovnání a vyhodnocení efektivity běžného ovládání počítače s ohledem na ergonomii práce a ovládání počítače hlasem, pomocí programů MyVoice a MyDictate, u osob po poškození míchy v oblasti C5. Úroveň definování cíle pro bakalářskou práci je výborná, kvalita naplnění daných cílů je velmi dobrá.

4. Přehled problematiky

Přehled problematiky je adekvátní bakalářské práci, rozsah zpracované literatury je nadstandardní. Výběr zahraničních zdrojů ukazuje, že se autorka dobře orientuje v cizojazyčné odborné literatuře a zahraničních webových databázích. Na teoretickou část dále navazuje praktická část, ve které především zpracovává 3 kazuistiky osob po poškození míchy v oblasti C5, u kterých podrobně analyzuje a prakticky ověřuje možnosti uplatnění alternativního přístupu k počítači a jeho dopad na kondici, výkonost i předcházení druhotných obtíží u těchto osob.

5. Metody zpracování práce

Zpracování bakalářské práce je jasné a přehledné. Kvalita a přesnost popisu postupů, metod a technik je adekvátní pro bakalářskou práci. Autorka popisuje postup práce a spolupráce s klienty včetně podrobných hodnocení, které zpracovala pro vytvoření kazuistik.

Explicitně metodologické postupy nediskutuje, ale její postup zpracování informací je jasný a přehledný.

6. Přínos pro praxi

Tato práce je pro praxi, nejen v oboru ergoterapie, významná, neboť přináší informace a zkušenosti jak z aktuálních teoretických zdrojů, tak z praktické zkušenosti. Téma alternativního ovládnání počítače pro osoby s poškozením míchy v oblasti C5 je zásadní pro jejich zdařilou integraci do společnosti i úspěšnost v pracovním uplatnění.

Tato práce může prospět nejen osobám z dané cílové skupiny a jejich rodinám, ale i dalším cílovým skupinám, jejichž se týká řešení adekvátního pracovního místa a ovládnání počítače nestandardním způsobem.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Autorka práce zpracovala velké množství literatury, jak české, tak zahraniční a prokázala jasnou schopnost užitečně aplikovat vstřebané poznatky na konkrétní sledovaná šetření. Dále prokázala praktickou schopnost pracovat s osobami po poškození míchy a propojit teoretické i praktické znalosti při řešení hledání optimálního způsobu ovládnání počítače a otázek týkající se ergonomie.

8. Výsledky a jejich analýza

Prezentace výsledků výzkumu je v práci uvedena srozumitelně. Autorka volí jak formu tabulek, tak slovní komentáře. Hloubka provedených analýz je nadstandardní pro bakalářskou práci, forma interpretace zjištěných výsledků je vhodně zvolená. Forma interpretace výsledků zjištění je adekvátní a dobře diskutovaná.

9. Závěry a doporučení

Závěry jsou jednoznačně formulovány a vyplývá z nich, že pro zhodnocení vhodnosti užívání hlasového ovládnání počítače je vždy třeba přihlídnout jak k objektivním testům, tak k individuálním potřebám vyšetřované osoby.

Kazuistiky jsou zpracovány podrobně, část jich najdeme v praktické části a část v přílohách. Autorka zpracovala všechny podstatné informace, vyšetření, průběh terapií i subjektivní hledisko klientů. Zjištěné výsledky a vlastní názory správně diskutuje s využitím adekvátních zdrojů, z českých i zahraničních pramenů.

10. Aktuálnost práce

Téma bakalářské práce je aktuální a důležité, vychází z požadavků praxe. Zpracování tématu alternativního ovládnání počítače u osob po poškození míchy v oblasti C5 je kvalitně provedené, s využitím nejnovějších poznatků.

11. Shrnutí hodnocení

Klady: Autorka podrobně, ale přehledně zpracovala velké množství literatury, což vhodně využila také v diskuzi. Kvalitně a pečlivě zpracovala jednotlivé kazuistiky. Empaticky zvažovala individuální situaci každého klienta, navrhla další doporučení.

Zápory: Ne zcela šťastně působí zařazení klíčové části bakalářské práce do příloh. Nezvykle působí stejná velikost dvou nadpisů nad sebou, viz bod. 2.

Souhrn: Autorka práce zpracovala kvalitně téma týkající se alternativního ovládnání počítače u osob po poškození míchy v oblasti C5. Jedná se o náročné téma z pohledu teoretických zdrojů i praktických poznatků a jejich zpracování a studentka se ho zhostila s úspěchem. Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace práce: při výborné obhajobě výborně.

Datum: 29. 5. 2019

Podpis:

