

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Michaela Feiglová

Název práce: Attitudes of Generation Y to Fashion Consumption: The Zara Case

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Doc. PhDr. Denisa Hejlová, Ph.D.

Pracoviště: IKSŽ FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Diplomantka se odchýlila od tezí z důvodu studijního pobytu, kdy lépe využila možnost provést výzkum přímo na místě. Tomu pak přizpůsobila práci.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	B
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	B
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	C
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	C

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Literatura k tématu je obsáhlá, komplexní. Zahrnuje i důležité články, zdroje a studie. Mohla být lépe strukturována v seznamu.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
3.1	Struktura práce	C
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	B
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	B
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	C
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	B

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Práce je logicky strukturovaná, ale někdy jde diplomantka příliš do detailu, což působí v celkovém srovnání disproporčně (např. u materiálů), naopak vlastní výsledky výzkumu jsou poněkud podprezentované. Jazykově obsahuje občas chyby ve spellingu a větné vazbě. Práci doplňuje příloha s daty a lokací výzkumu.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Bakalářská práce Michaely Feiglové se zabývá aktuálním tématem, postojům ke spotřebě módního zboží v generaci mileniálů. Diplomantka zaměřila svou pozornost na značku koncernu Inditex Zara, protože se jí podařilo vyjet na studijní pobyt do Španělska, odkud tato významná módní společnost pochází. Práce je proto v angličtině, což velmi kvituji, protože tak nejen svým obsahem, ale i formou přispěje jako další střípek do mozaiky mezinárodního poznání o tomto tématu.

Diplomantka nejprve představuje problematiku módy, spotřebitelských postojů a módního byznysu, který Amancio Ortega, zakladatel koncernu Inditex, výrazně proměnil. Dále se zaměřuje i na vztah módy a životního prostředí, obchodního modelu Zary a obecných charakteristik mileniálů. V analytické části provádí vlastní výzkum, lépe řečeno spíše takovou sondu na pomezí kvanti- a kvalitativního výzkumu. Zde lze však velmi ocenit způsob sběru dat, který prováděla diplomantka skutečně osobně face-to-face před prodejny Zary. Jistým nedostatkem práce je, že výsledky výzkumu jsou poněkud zkratkovitě prezentované, z dat by se pravděpodobně dalo vytěžit více.

Celkově lze konstatovat, že celkově práce naplňuje standardy, kladené na bakalářské práce, přináší nové poznatky a je na dobré formální a obsahové úrovni.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Jak by se podle vás lišily výsledky výzkumu, pokud by byl proveden na Příkopech v Praze?
5.2	Jak si vysvětlujete vámi zjištěný rozpor mezi deklarovaným zájmem o životní prostředí, který je v rozporu s nákupním chváním?

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A (výborně) B C D E F (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 5. 6. 2019

Podpis:

.....

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!