

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Vojtěch Masařík

Název práce: Komunikační analýza vybraných produktů značky adidas Originals a vliv komunikace na odprodej modelů této značky

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Ing. Petra Koudelková, Ph.D.

Pracoviště: IKSŽ, FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce byla zpracována v souladu s tezí.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	C
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	B
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	B
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	B

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Teoretická část práce obsahuje témata, která souvisejí s problematikou práce.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
3.1	Struktura práce	B
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	C
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	C
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	B
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Bakalářská práce je po formální stránce v pořádku. Použitá grafika je čistá. Příloha v práci je vhodná.
V některých případech je chybně uvedený formát online citace.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Předložená bakalářská práce pojednává o zajímavém a aktuálním tématu komunikace značky Adidas u vybraných modelů na primárním a sekundárním trhu. Autor se ve své práci opírá o českou i zahraniční literaturu.

Charakteristika značky a daných modelů je následována praktickou částí, která ukazuje komunikaci v době uvedení značky NMD a značky DEERUPT. Je doplněna dotazníkovým šetřením.

U analýzy komunikace v době uvedení na trh a po ní by bylo velmi zajímavé porovnat tento stav i s děním na trhu v dané době (tzn. jak se chovaly ostatní značky - měly taky nějaké novinky nebo byly spíše jejich výrobky v konečné fázi životního cyklu apod.). Nicméně je pochopitelné, že získat takto podrobný přehled není úplně možné. Mohly zde být zmíněny a představeny jednotlivé společenské trendy a módní trendy dané doby.

Autor v rámci metodologie zmiňuje i použití kvalitativní obsahové analýzy. Jedná se jen o doplněk, proto je této části v práci věnováno jen málo pozornosti. K diskuzi je, zda kódovací kniha (ne)měla být v příloze.

Práce je svým obsahem zajímavá a představuje zde zákulisí obchodování na trhu s módní obuví. Myšlenka propojit prodejní data s komunikací je v tomto případě vhodná. Autor pracoval svědomitě. S ohledem na všechny výše zmíněné body hodnotím práci stupněm C.

Poznámka:

Ačkoliv práce působí, že je relativně krátká a budou v ní chybět podstatné body, není tomu tak. Autor se umí vyjádřit jasně a srozumitelně jen pomocí několika vět, což hodnotím pozitivně.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Můžete blíže popsat fungování sekundárního trhu (kterých značek se většinou týká, kdo tam nakupuje, jaká jsou pravidla nákupu apod.).
5.2	

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A (výborně) B C D E F (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 29.5.2019

Podpis:

.....

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!