

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložila studentka: Zdislava Pilařová

Název práce: Kontroverze kolem administrativních budov Transgas v kontextu památkové ochrany architektury z dob socialismu

Vedoucí: PhDr. Petr Šafařík

1. OBSAH A CÍL PRÁCE:

Předložená bakalářská práce analyzuje spor o památkovou ochranu pražských administrativních budov Transgas. Autorka případ zasazuje do vývoje československé architektury a urbanismu v druhé polovině 20. století a reflektuje vývoj památkové péče v České republice let 2015-2019 jak ohledně příslušných institucí a orgánů, tak ohledně postojů odborné veřejnosti.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ:

Pojednání obsahuje všechny součásti předepsané pro daný typ kvalifikační práce. Opírá se o relevantní odbornou literaturu. Autorka své zdroje účinně rozšířila o výroky, které od řady aktérů kauzy budov Transgas zazněly při komentovaných prohlídkách daného architektonického komplexu nebo při protestních akcích atp., a o výzkumné rozhovory se dvěma historiky architektury.

Zdislavě Pilařové se výborně podařilo naplnit sledovaný cíl; předložila dobře strukturovanou, kultivovaným a čtivým stylem napsanou bakalářskou práci. U aktuální kauzy, jež má i silný společensko-politický rozměr a souvislosti, se lze jen obtížně vyhnout vlastním normativním soudům. Studentka, jež je sama zjevně člověkem oceňujícím (i) brutalistní architekturu, normativní výroky vesměs přesvědčivě opřela o relevantní kunsthistorické a kulturněhistorické poznatky.

V pojednání nacházím jen velice drobné nedostatky. Zaprvé, v podčásti seznamu zdrojů „Sekundární literatura“ uvádí i několik položek, které jsou jednoznačně zdrojem primárním (pramenem). Zadruhé, autorka připojila velmi případnou fotografickou přílohu, je ale škoda, že jednak na ni v hlavním textu neodkazuje, jednak by čtenář rád věděl, jestli spojení „vlastní zdroj“ v popiscích snímků znamená, že se v některých případech jedná o fotografie pořízené samotnou diplomantkou.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Pojednání je na výborné úrovni rovněž po formální a jazykové stránce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Zdislava Pilařová pracovala po celou dobu přípravy své bakalářské práce velice pečlivě; z výsledného textu je znát, že ji pojednávané téma autenticky zajímá. Zpracovala je v kvalitě, jež je pro bakalářské práce určitě nadstandardní.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

V diskusích o stavbách z období socialismu zpravidla u části aktérů působí i rozměr vyrovnávání se s minulostí, někdy také v podobě odmítání daných staveb coby projevu nedemokratického režimu. V předložené bakalářské práci se toto téma objevuje nepřilíš zřetelně. K obhajobě tedy doporučuji, aby se k němu diplomantka vyjádřila a pokusila se zdůvodnit i to, pokud podle jejích poznatků výše zmíněné postoje a argumenty v kauze budov Transgas hrály jen zcela zanedbatelnou roli.

6. DOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Bakalářskou práci Zdislavy Pilařové doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení známkou A.

Datum: 3. 6. 2019

Podpis: Petr Šafařík