



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek oponentky práce

Autorka práce: Alžběta Mixová

Název práce: Ambulantní sociální služby pro seniory. Případová studie městských částí Prahy 7 a Prahy 11

Autor posudku: Mgr. Kamila Vlčková

1) Aktuálnost tématu

Autorka se věnuje tématu ambulantních sociálních služeb pro seniory, které je v kontextu stárnutí české společnosti a trendu deinstitucionalizace velmi aktuální. O pobytových a terénních sociálních službách již bylo napsáno mnoho, ale téma ambulantních služeb je zatím málo probádané.

2) Cíle práce, výzkumné otázky a jejich naplnění

Autorka si stanovila cíl: „zjistit, jak fungují ambulantní sociální služby pro seniory ve vybraných městských částech hlavního města Prahy, (...) jakým způsobem je možné čerpat tyto služby a zda jsou nějaké překážky právě v čerpání, poskytování a rozvoji této péče.“ (str. 2) Autorka rovněž uvádí, že identifikuje odlišnosti v jednotlivých městských částech a posoudí, zda je současná praxe poskytování ambulantních sociálních služeb v souladu s trendy deinstitucionalizace, konceptu ageing in place a komunitní péče. Výzkumné otázky jsou formulovány adekvátně ke stanoveným cílům, ale chybí v nich vazba na poslední z uvedených cílů (a to zhodnocení praxe ambulantních služeb v kontextu deinstitucionalizace apod.). I přes uvedený nedostatek se autorce uspokojivě podařilo naplnit stanovené cíle i zodpovědět stanovené výzkumné otázky.

3) Propracování a aplikace teoretických východisek a přístupů

Pozitivně hodnotím, že autorka vymezila všechny základní pojmy (stáří a stárnutí, demografické stárnutí, péče o seniory, deinstitucionalizace), s nimiž pracovala ještě před kapitolou věnovanou teoretickým východiskům. Autorka svou práci opírá o teorii lokálního welfare state, koncept ageing in place, komunitní integrovanou péči a dostupnost. První dvě uvedená teoretická východiska byla vhodně vybrána i zpracována a poskytují tak autorce dostatečnou teoretickou oporu. Podkapitoly ke „komunitní integrované péči“ (4.3) a „dostupnosti“ (4.4) jsou spíše popisem základních pojmů a z toho důvodu bych je doporučila zařadit raději do příslušné kapitoly obsahující vymezení základních pojmů. Pozitivně však hodnotím skutečnost, že autorce se podařilo vhodně vztáhnout popsání pojmů a koncepty k situaci v České republice.

4) Metodologie

Autorka zvolila kvalitativní výzkumný přístup, kdy realizovala vícečetnou případovou studii (zaměřenu na městskou část Praha 7 a 11). V první fázi výzkumu provedla desk research, následně realizovala expertní šetření (s využitím polostrukturovaných rozhovorů). Pozitivně hodnotím, že se snažila obsáhnout experty z různých úrovní plánování a poskytování ambulantních sociálních služeb od úředníků na městské části, přes vedoucí pracovníky zařízení poskytujících ambulantní sociální služby až po pracovníky v přímé péči. Zvolený výzkumný design umožnil autorce získat potřebná data k naplnění stanovených cílů a výzkumných otázek. Autorka dostatečně popsala použitou



metodologii i metody, a to s využitím odborné metodologické literatury.

5) Využití literatury a dat

Seminární práce se opírá o dostatečné množství české i zahraniční odborné literatury. Autorka v práci vhodně odkazuje na empirická data, a to zejména v kapitole 3.2 věnované demografickému stárnutí.

6) Věcná správnost a přesvědčivost argumentace

Autorčina argumentace je kvalitní. Autorka se vhodně opírá o odbornou literaturu, příslušné veřejně-politické dokumenty a empirická data.

7) Formální úprava a jazyková stylistika

Formální úprava seminární práce vykazuje drobné nedostatky. Ačkoliv je text seminární práce zarovnan tzv. do bloku, místy toto formátování chybí (např. první dva odstavce úvodu na str. 2, poslední odstavce na str. 28). U tabulky na str. 10 chybí číslo (ačkoliv ostatní tabulky jsou očíslovány), u schématu na str.17 (včetně odkazu na něj na str. 16) je uvedeno: „*Schéma č. X: Model komunitní péče o seniory v ČR.*“

Práce se vyznačuje kvalitní jazykovou úrovní, kterou bohužel místy narušují překlepy (např. na str. 10 dole: „*Za své blízké v tíživé situace...*“, str. 14 dole: „*příkladem je spojeniformálních a ...*“ či str. 21 nahoře: „*Hlavním cíle této služby je poskytnou pečující osobě...*“

Práce má kvalitní grafickou úpravu. Pro příště bych jen poradila zaměřit se na samohlásky samostatně stojící na konci řádku (např. spojka *a*) a použitím tzv. tvrdé mezery je „svázala“ s následujícím slovem.

Otázky na autorku:

- *Co by pomohlo překonat zjištěné překážky v poskytování a rozvoji ambulantních sociálních služeb v ČR?*
- *Jaká je situace v oblasti ambulantních sociálních služeb mimo Prahu?*
- *Co Vás nejvíce překvapilo během psaní seminární práce či během realizace expertního šetření? Narazila jste na nějakou informaci, která Vás zaskočila či překvapila?*

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě
a hodnotit ji známkou „B“.**



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD

Institut sociologických studií
Katedra veřejné a sociální politiky



Datum: 4. 6. 2019

Podpis: