

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: Kristýna Nováková

Název práce: Mapování životního stylu Zero waste

Vedoucí práce: Barbora Spalová

Oponent/tka: Václav Orcígr

Navržené hodnocení: B

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cíl práce se v průběhu výzkumu posunul. Původním záměrem bylo zkoumat náboženské a spirituální souvislosti a pozadí zero waste životního stylu. Ty se však ukázaly jako spíše implicitní, nejasně uchopitelné a pro respondenty těžko formulovatelné. Proto se cíl rozšířil v souladu s biografickým výzkumným přístupem. Autorka se tak zabývá, co vůbec zero waste pro jednotlivé aktéry znamená, jak k němu našli cestu (motivace) a jak hodnotí svůj život po konverzi k zero waste (co jim tento životní styl přináší). Tento posun výzkumného cíle považuji za přínosný a svědčící o reflexivním přístupu autorky k výzkumu.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Ano, práce je rámována na jedné straně environmentální antropologií a sociologií (Librová, Pelikán, Svobodová, Šmajš, Keler, Kohák, Cílek, Klíma, Wheeler), na druhé straně antropologií zelené spirituality (Taylor).

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Práce stojí na rozhovorech, které jsou sice biograficky rámovány, ale mají spíše konverzační polohu, díky věkové, genderové a lifestylové spřízněnosti autorky s respondentkami (Je tu ovšem i jeden muž). Žánr rozhovorů je tedy blízko kamarádskému sdílení rad, povídání si o něčem, co obě považují za identitně důležité. Tato nesporná autorčina výhoda spřízněnosti by mohla být ještě více analyticky využita. Analýza se odehrála tematickým kódováním, což odpovídá záměru práce mapovat fenomén.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Autorka se snaží především smysluplně kategorizovat výpovědi respondentů a uvést je v dialog s pracemi, které environmentálně příznivé způsoby života sledují v české společnosti dlouhodobě (Librová). To se jí daří a nad to se snaží respektovat i další témata, která mají respondenti potřebu komunikovat: „přirozenost“ zero – waste, distanciaci od ZW módního trendu, úspora peněz atd. Také původní záměr soustředit se na spirituální zázemí ZW stylu se promítá do analýzy a přináší zajímavé otázky, nakolik je ZW lifestyle kvazi náboženstvím, resp. kvazi duchovní cestou.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Vysoká.

7. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

- Respondenti mluví o ZW v termínech konverze, učení se, získávání nových adeptů, potřeba misie (šíření těchto myšlenek), transcendentní cíl... Co by přinesla analýza, která by se na ZW lifestyle dívala jako na kvazináboženské hnutí?
- ZW lifestyle je někdy vnímán jako ekologický konzum – jak toto napětí mezi ZW jako morálně vylepšeným konzumním stylem a alternativou ke konzumu vypadá ve vašich rozhovorech?
- V jednom vašem případě má ZW životní styl oporu v teologii péče o stvoření. Obracejí se lidé v ČR i k nekřesťanským spiritualitám, které by je podporovali či motivovali k ZW?

Celkové hodnocení práce: Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm B.

Datum:
6. 6. 2019

Podpis: