

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka):

Název práce: Analýza twitterové kampaně Donalda J. Trumpa v amerických prezidentských volbách 2016

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Tomáš Klvaňa, Ph.D., M.A.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle): Bakalářská práce se zabývá analýzou twitterového účtu Donalda Trumpa při amerických prezidentských volbách v roce 2016.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.): Práce přehledně popisuje zásady offline a online marketingu a jejich aplikaci na politické kampaně. Stručně a jasně objasňuje termíny politického marketingu a negativní kampaně a analyzuje negativní kampaň Donalda Trumpa na Twitteru v roce 2016. Zaměřuje se na charakteristická Trumpova nepravdivá tvrzení v průběhu zkoumaného období od nominačního sjezdu do voleb. Náročnost práce je minimální. Práce se nevyznačuje tvůrčím přístupem. Má logickou strukturu a dostačující teoretické ukotvení. Rovněž s odbornou literaturou pracuje minimálním, avšak dostačujícím způsobem.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.): Práce působí poněkud mechanicky a místy repetitivně. Její styl je chvílemi neobratný, avšak přehledný a srozumitelný. Po formální stránce práce splňuje minimální profesní kritéria.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.): Přínos práce je především faktografický. Přehled základních teoretických termínů a jejich aplikace na případovou studii může čtenáři sloužit jako postačující úvod do problematiky. Z teoretického a odborného hlediska nepřináší práce nic nového, ale v českém kontextu slouží jako solidní faktografický základ k hlubšímu studiu tématu. Hlavní slabinou práce je absence hlubšího teoretického vhledu do problematiky a nedostatek reflexe stále se rozšiřující zahraniční odborné literatury na dané téma.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- Je kampaň Donalda Trumpa z roku 2016 na Twitteru výjimkou, nebo předznamenáním trendu?
- Jaké jsou rozdíly a podobnosti twitterové politické kampaně a marketinkové produktové kampaně na Twitteru?
- Jak se liší Twitter z hlediska možnosti kampaní od dalších sociálních sítí?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (A-F):

Doporučuji k obhajobě a navrhuji udělit známku D/E (podle obhajoby).

Datum: 28.5. 2019

Podpis:
Tomáš Klvaňa v.r.

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.