

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Filip Váňa

Název práce: Genealogie liberalismu v Americe

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Tomáš Klvaňa, Ph.D., M.A.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle): Práce sleduje vývoj liberalismu v Americe/USA od koloniálních dob po současnost.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.): Tato práce sleduje dějinný vývoj liberalismu v jeho různých podobách a mezi dvěma teoretickými mantinely, od klasického liberalismu po liberalismus levicový. Dochází k originálnímu a dobře podloženému závěru, který se týká limitů liberálního paradigmatu v dnešní zlomové politické situaci. Práce je velmi náročná a má značný teoretický stejně jako faktografický přínos. Autor pracuje tvůrčím způsobem, jeho závěry jsou podloženy podrobným studiem relevantní politické filozofie a příslušné odborné literatury. Práce má logickou strukturu.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.): Jazykový projev a styl práce jsou na vysoké úrovni. Po formální stránce je práce bez chyb. Její teoretická fundovanost není na překážku srozumitelnosti a čtivosti.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.): Filip Váňa přichází s vynikající, originální a teoreticky dobře podloženou prací. Jeho dobře vyargumentovaná teze o hranici možnosti liberálního paradigmatu, které sleduje od jeho počátků (od Hobbese a Locke) po současnost, má v sobě značný teoretický přínos a v českém kontextu by si zasloužila publikovat. Jako jistou slabinu vidím autorovu oscilaci mezi analytickou a ideologicko-hodnotící pozicí; Filip Váňa by si měl vybrat, zda chce polemizovat, nebo osvětlovat. Práce také velmi – na můj osobní vkus až příliš – vychází z pohledu současného izraelského experta Yorama Hazonyho, jehož autor nereflektuje v celé šíři a kriticky. Hazonyho práce (The Virtue of Nationalism) je značně mimo myšlenkový mainstream a zároveň se vyznačuje několika zásadními kontroverzními tvrzeními, která se dočkala od expertů různých ideologických pozic značně kritického až odmítavého přijetí.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- Zasadte zmíněné dílo Yorama Hazonyho do širšího myšlenkového kontextu
- Jaký je váš osobní pohled na nejkontroverznější Hazonyho teze v knize The Virtue of Nationalism? Zdůvodněte svůj pohled
- Narazilo-li liberální paradigma na svůj strop, co to pro vývoj demokratických států znamená?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A-F): Doporučuji k obhajobě a navrhuji udělit známku A

Datum: 28.5. 2019

Podpis:  
Tomáš Klvaňa, v.r.

---

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.