

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: Martina Holá

Název práce: Rozdíly v důvodech pro používání seznamovací aplikace Tinder s ohledem na gender uživatelů

Vedoucí práce: Markéta Šetinová, MSc.

Oponent/tka:

Navržené hodnocení: B – velmi dobře

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Ano, výzkumné otázky jsou od začátku přehledně formulovány a rozpracovány do hypotéz. Závěrečná diskuze na výzkumné otázky a z nich vycházející hypotézy navazuje a na základě dat je zodpovídá. Struktura práce je srozumitelná, výsledky analýz jsou prezentovány v přehledných tabulkách a grafech.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Ano, autorka vhodně pracuje s akademickými zdroji a využívá i zahraniční literaturu. Teoretické zarámování práce je zpracováno srozumitelně, ale chybí hlubší diskuze konceptů (například propojení sociobiologické teorie s reprodukčními strategiemi, ze kterých vychází). Velká část teoretické sekce je zpracována spíše deskriptivně. Také není zcela jasné, jak spolu souvisí teorie užití a uspokojení a sociobiologické teorie. Na druhou stranu velmi oceňuji propojení teorií a současného výzkumu online seznamování.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autorka pro zodpovězení výzkumné otázky používá dotazník a pracuje s kvantitativními daty. Úroveň analýz odpovídá znalostem bakalářského studia, i když v některých chvílích působí práce s daty trochu neobratně – např. není příliš jasné, proč autorka volí zrovna testování závislosti relevantních proměnných pomocí Pearsonova χ^2 -kvadrátu a Cramerova V a vážení vzorku je vzhledem k metodě sběru a podobnému rozložení mužů a žen v sebraných datech spíše zbytečné.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Propojení výzkumné části a diskuze patří mezi nejsilnější části bakalářské práce. Autorka srozumitelně shrnuje výsledky analýz a propojuje je s teoretickými očekáváními a proběhlými výzkumy, které v některých chvílích i kriticky zhodnocuje a rozšiřuje. Závěrečné části jsou navíc přehledně strukturované.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano, autorka profesionálně pracuje s citacemi a jasně odlišuje své myšlenky a myšlenky převzaté.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Až na naprosté drobnosti je bakalářská práce stylisticky i formálně na vysoké úrovni.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

- *Jak spolu souvisí teorie užití a uspokojení a sociobiologické teorie a z jakého důvodu je jejich kombinace vhodná pro výzkum online seznamování, především s ohledem na gender?*
- *Ze závěru práce vychází, že výsledky neodpovídají předpokladům ze sociobiologické teorie. Pokud bychom vnímali vzdělání jako signalizaci statusu, lze i ve Vašich datech podporu vidět? A pokud ano, lze výsledky nějak navázat na rozdílné reprodukční strategie mužů a žen?*
- *Výsledky interpretujete v souvislosti s konceptem vynořující se dospělosti – jak myslíte, že se proměňují dnešní mladí dospělí a jaký vliv to bude mít na proměnu seznamování jako takového?*

Celkové hodnocení práce: B – velmi dobře

Datum:

3. června 2019

Podpis:

